

Uchwała Nr XXXIII/245/96
Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego
z dnia 26 września 1996 r.

zmieniająca uchwałę Nr XXIX/209/96 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 25 kwietnia 1996 r. w sprawie statutu Gminy Miejskiej Starogard Gdański.

Na podstawie art. 18, ust. 2, pkt 1 i art. 22 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (tekst jednolity: Dz.U. Nr 13, poz. 74 z 1996 r., zmiana Dz.U. Nr 58, poz. 261, Dz.U. nr 106, poz. 496) Rada Miejska **uchwała** co następuje:

§ 1

W uchwale Nr XXIX/209/96 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 25 kwietnia 1996 r. w sprawie statutu Gminy Miejskiej Starogard Gdański wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 17, ust. 1 skreśla się wyraz „ustawowego”,
- 2) w art. 17 skreśla się ust. 2 i 4,
- 3) w art. 17 w ust. 3, pkt 3 skreśla się „lub odwołanie”,
- 4) w art. 31 skreśla się ust. 4,
- 5) w załączniku Nr 4 - regulamin Rady Miejskiej w 40 skreśla się ust. 2,
- 6) w załączniku Nr 5 - regulamin pracy Zarządu Miejskiego w Sta□ rogardzie Gdańskim w 5 skreśla się ust. 3.

§ 2

Komisja Statutowa przedstawi do dnia 30 października 1996 r. tekst jednolity statutu, uwzględniający zmiany objęte niniejszą uchwałą.

§ 3

1. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14-tu dni od jej ogłoszenia.
2. Uchwała podlega ogłoszeniu przez jej wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego przez okres 14-tu dni.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Starogardu Gdańskiego

Roman Klin

Uzasadnienie:

Rada Miejska uchwałą z dnia 22 sierpnia 1996 r. dokonała zmiany statutu poprzez usunięcie niejasnych sformułowań.

Po podjęciu uchwały Wojewoda Gdański wystąpił do Naczelnego Sądu Administracyjnego o stwierdzenie nieważności statutu uchwalonego w dniu 25 kwietnia 1996 r. w części dotyczącej uregulowania w statucie trybu głosowania tajnego w sprawach personalnych innych aniżeli przewiduje ustawa o samorządzie terytorialnym oraz art. 17, ust. 1 statutu w zakresie wprowadzenia do statutu zwrotu „ustawowego”. Zdaniem Wojewody skoro ustawa nie przewiduje zapisu „ustawowego składu rady” a jedynie „składu rady” nie można wprowadzać do statutu tego rodzaju zmian.

Z zarzutami Wojewody trudno się zgodzić. Praktyka stosowania przepisów ustawy o samorządzie terytorialnym, która kształtowała się przez okres 6-ciu lat wypracowała pewne zasady stosowane również w orzecznictwie sądowym, w tym również możliwości stosowania głosowania tajnego w innych sprawach.

Problem leży jednak w tym, że Rady Gminy mają ustawowy obowiązek ogłoszenia jednolitych tekstów statutów w terminie do 17 listopada 1996 r. w Dzienniku Urzędowym Wojewody. Skarga Wojewody z całą pewnością może być rozpatrywana do końca 1996 r., a zatem można spodziewać się odmowy ogłoszenia statutu bez wprowadzenia sugerowanych zmian, a ewentualna skarga Gminy nie zostanie rozpatrzona.

W tej sytuacji Komisja Statutowa proponuje uwzględnić propozycję Wojewody, jednocześnie doprowadzić do wydania orzeczenia przez Naczelnego Sąd Administracyjny. W przypadku korzystnego dla Gminy orzeczenia Sądu będzie można dokonać zmiany statutu i przywrócenia obecnego zapisu.

Za Komisję Statutową

(-) Paweł Piotr Janikowski
Przewodniczący Komisji