

ODPIS

UCHWAŁA Nr X/98/2003 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 25 czerwca 2003r.

w sprawie wniesienia skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego

Na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (jedn. tekst Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska Starogardu Gdańskiego uchwala co następuje:

§ 1

Rada Miejska Starogardu Gdańskiego postanawia skierować skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Pomorskiego z dnia 28 maja 2003r. stwierdzając nieważność uchwały Nr VIII/80/2003 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 23 kwietnia 2003r. w sprawie likwidacji przedszkola

§ 2

Wykonanie uchwały w tym podpisanie skargi powierza się Prezydentowi Miasta Starogard Gdański

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Starogardu Gdańskiego

Stefan Milewski
Stefan Milewski

Za zgodność

RADA MIEJSKA
Starogardu Gdańskiego

27.06.2003r.

dlug

Uzasadnienie

Wojewoda Pomorski rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 28 maja 2003 stwierdził nieważność uchwały Nr VIII/80/2003 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 23 kwietnia 2003r. w sprawie likwidacji przedszkola.

Gmina Miejska Starogard Gdański nie podziela zarzutów zawartych w zaskarżonym rozstrzygnięciu nadzorczym z następujących względów.

Art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty nakłada na organ prowadzący, w przypadku likwidacji szkoły publicznej, obowiązek zapewnienia uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej oraz przed terminem co najmniej 6 m-cy przed planowaną likwidacją zawiadomić o tym fakcie rodziców uczniów jak również kuratora oświaty.

Organ prowadzący (w tym przypadku Rada Miejska Starogardu Gdańskiego) wypełnił przesłanki określone w art. 59 ust. 1 albowiem uchwałą Nr VI/49/2003 z dnia 26 lutego 2003 wyraził zamiar likwidacji Miejskiego Przedszkola Nr 6 albo Miejskiego Przedszkola Nr 9, jednocześnie w § 3 uchwały zobowiązał Prezydenta Miasta do zawiadomienia rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli Nr 6 i 9 oraz Pomorskiego Kuratora Oświaty o zamiarze likwidacji jednego z wymienionych wyżej przedszkoli.

W piśmie z dnia 17 marca 2003r. skierowanego do Pomorskiego Kuratora Oświaty skarżący wyczerpująco wyjaśnił przyczyny podjęcia wyżej wymienionej uchwały wskazał w nim m.in., że wolą Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego była likwidacja w bieżącym roku tylko jednego przedszkola.

Wdrożenie procedur likwidacyjnych ma być więc skierowane tylko do jednego z dwóch przedszkoli.

Na podstawie tej uchwały organ wykonawczy – Prezydent Miasta zgodnie z przepisem art. 59 ust. 1 procedurę likwidacyjną skierował w odniesieniu do Publicznego Przedszkola Nr 9.

Przed początkiem biegu 6 miesięcznego terminu zawiadomił o zamiarze likwidacji przedszkola Pomorskiego Kuratora Oświaty, jak również rodziców dzieci uczęszczających do Publicznego Przedszkola Nr 9.

Wbrew temu co zostało stwierdzone w uzasadnieniu rozstrzygnięcia nadzorczego, rodzice dzieci uczęszczających do likwidowanego przedszkola nie dowiedzieli się o fakcie likwidacji ze środków masowego przekazu lecz na podstawie indywidualnych zawiadomień.

Powołany w rozstrzygnięciu nadzorczym wyrok NSA z dnia 18 kwietnia 2001r. (sygn. akt S.A. Sz 141/01) dotyczy kazusu związanego z brakiem indywidualnego zawiadomienia rodziców o planowanej likwidacji placówki oświatowej, gdzie zawiadomienie o likwidacji odbyło się w drodze zamieszczenia ogłoszeń w mediach.

Jak wskazano wyżej w przypadku zawiadomienia rodziców Publicznego Przedszkola Nr 9 taka sytuacja nie miała miejsca. Wobec tego zarzut wojewody jest bezpodstawny.

Należy podnieść również, że Rada Miejska Starogardu Gdańskiego na podst. Art. 89 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr. 142 poz. 1591 z późn. zm.) była uprawniona do podjęcia uchwały Nr. VIII/80/2003 z dnia 23 kwietnia 2003r. w sprawie likwidacji przedszkola pomimo faktu, iż Pomorski Kurator Oświaty nie wyraził w przedmiotowej sprawie swojej opinii.

Zgodnie z ust. 2 powołanego przepisu, jeżeli organ uprawniony do zaopiniowania, nie wyrazi swojego stanowiska w ciągu 14 dni wówczas rozstrzygnięcie podlegające zaopiniowaniu uważa się za przyjęte w brzmieniu przedłożonym przez Gminę.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, iż Wojewoda Pomorski nie zakwestionował w trybie nadzoru pierwszej uchwały Rady Miejskiej podjętej w sprawie likwidacji przedszkola, co tym bardziej utwierdziło organ prowadzący o działaniu w pełni zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa.

Wskazując na powyższe należy stwierdzić, że nie zaistniały podstawy do stwierdzenia nieważności uchwały Nr VIII/80/2003 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 23 kwietnia 2003r.

Zastępca Prezydenta
Zbigniew Kozłowski