

**Uchwała Nr XLII/381/2009
Rady Miasta Starogard Gdański
z dnia 24 czerwca 2009 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Starogard Gdański.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), uchwala się, co następuje:

§ 1

1. Odmawia się rozpatrzenia skargi Janusza Pawłowskiego ID 303388 z dnia 22.04.2009 r. na działalność Prezydenta Starogard Gdański dotyczącej postępowań administracyjnych o sygn. akt:

- 1/ WPiU – I- CP- MS- 7330- 2/2008,**
- 2/ WPiU- I- CP- MS- 7330-3/2008,**
- 3/ WPiU- I- AG- 7332-8/2009,**
- 4/ 3721/2007,**
- 5/ 4212/07,**
- 6/ 2801/08.**

2. Uznaje się za bezzasadną skargę Janusza Pawłowskiego ID 303388 z dnia 22.06.2009 r. na działalność Prezydenta Miasta Starogard Gdański dotyczącą punktu 5 skargi.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Starogard Gdański

Piotr Cychnerski

UZASADNIENIE

Rozpatrując skargę złożoną przez Pana Janusza Pawłowskiego z dnia 22.04.2009r. ID 303388 na działalność Prezydenta Miasta Starogard Gdański stwierdzono, co następuje:

Ad. punkt 1 skargi

Decyzją Nr WPIU-I-CP-MS-7330-2/2008 z dnia 11.07.2008r. Prezydent Miasta ustalił, na wniosek Romana Formeli, lokalizację inwestycji celu publicznego na działkach: nr 68/12 oraz części działki nr 61, ul. Południowa w Starogardzie Gdańskim stanowiących własność Gminy Miejskiej Starogard Gdański– dla inwestycji:

obiekt infrastruktury technicznej o znaczeniu gminnym, budowa sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej.

O wszczęciu postępowania Prezydent zawiadomił w trybie art. 53 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) art. 49, art. 61§ 4 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Obwieszczeniem Nr WPIU.I-CP-MS-7330-2/2008 z dnia 24.04.2008r.

Art. 53 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowi, że „ *O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz postanowieniach i decyzji kończącej postępowanie strony zawiadamia się w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadamia się na piśmie.*”

Art. 49 K.p.a. stanowi, że „ *Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.*”

Doręczenie poprzez obwieszczenie nastąpiło po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego dnia 24.04.2008r., zdjęto 23.05.2008r.

Obwieszczenie zamieszczono też na stronie internetowej Urzędu dnia 24.04.2008r.

Obwieszczeniem Nr WPIU-I-CP-MS-7330-2/2008 z dnia 15.07.2008r. w wyżej wymienionym trybie Prezydent Miasta zawiadomił o wydaniu decyzji z dnia 11.07.2008r. Nr WPIU-I-CP-MS-7330-2/2008 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta dnia 15.07.2008r., zdjęto 25.08.2008r.

Obwieszczenie zamieszczono też na stronie internetowej urzędu dnia 15.07.2008r.

Janusz Pawłowski nie wziął udziału w toczącym się postępowaniu, ani też nie odwołał się od wydanej decyzji.

Janusz Pawłowski nie został „narażony” na koszty związane ze sporządzeniem projektu oraz wykonaniem uzbrojenia i nie jest zobowiązany do zapłaty tych kosztów na rzecz Romana Formeli lub innych osób.

Ad. punkt 2 skargi

Decyzją Nr WPIU-I-CP-MS-7330-3/2008 z dnia 15.09.2008r., na wniosek Romana Formeli, Prezydent Miasta ustalił lokalizację inwestycji celu publicznego na działkach: nr 68/12 oraz części działki nr 61, ul. Południowa w Starogardzie Gdańskim stanowiących własność Gminy Miejskiej Starogard Gdański – dla inwestycji: obiekt infrastruktury technicznej o znaczeniu gminnym, budowa gminnej drogi publicznej - dojazdowej wraz ze stanowiącymi całość techniczno-użytkową instalacjami i urządzeniami.

O wszczęciu postępowania Prezydent zawiadomił w trybie art. 53 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.) art. 49 i 61 § 4 ustawy z dnia 16 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Obwieszczeniem Nr WPIU.I-CP-MS-7330-3/2008 z dnia 24.04.2008r.

Doręczenie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego dnia 24.04.2008r., zdjęto 23.05.2008r.

Obwieszczenie zamieszczono też na stronie internetowej Urzędu dnia 24.04.2008r.

Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Starogard Gdański Nr WPIU-I-CP-MS-7330-3/2008 z dnia 15.09.2008r. w wyżej wymienionym trybie Prezydent Miasta zawiadomił o wydaniu decyzji Nr WPIU-I-CP-MS-7330-3/2008 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Obwieszczenie wywieszono na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta dnia 16.09.2008r., zdjęto 17.10.2008r.

Obwieszczenie zamieszczono też na stronie internetowej Urzędu dnia 18.09.2008r.

Janusz Pawłowski po ogłoszeniu obwieszczenia złożył w Urzędzie Miasta pismo - „sprzeciw dotyczący obszaru 68/12 obręb 29 Starogard Gdański oraz wszelkiego rodzaju czynności podjętych uchwałą a opublikowanych obwieszczeniem W.P.IU-CP-MS-7330-3/2008.” na które dostał odpowiedź pismem z dnia 16.06.2008r.

Janusz Pawłowski nie wziął innego udziału w toczącym się postępowaniu, ani też nie odwołał się od wydanej decyzji.

Janusz Pawłowski nie został „narażony” na żadne koszty i nie jest zobowiązany do zapłaty tych kosztów na rzecz Romana Formeli lub innych osób.

Ad. punkt 3 skargi

Pismo Nr WTI-II-7040/4-3/08 z dnia 9.12.2008r. dotyczące postępowań administracyjnych, w których wydano decyzje Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku sygn. akt: 3721/2007, 4212/07, 2801/08 **zostało skierowane do Pani Joanny Pawłowskiej, a nie do skarżącego Janusza Pawłowskiego.** Janusz Pawłowski otrzymał je do wiadomości. Do

wiadomości otrzymał również to pismo Roman Formela, z uwagi na to, że w sprawach pkt 2,3 pisma występował jako strona postępowania.

Ad. punkt 4 skargi

W dniu 8 maja 2009r. Prezydent wydał decyzję Nr WPIU.I-AG-7332-8/2009, w której orzekł o stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: budowie gminnej drogi publicznej – dojazdowej wraz z stanowiącymi całość techniczno-użytkową instalacjami i urządzeniami oraz o uczynieniu Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia oraz charakterystyki całego przedsięwzięcia załącznikami do niniejszej decyzji.

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia, będącej załącznikiem wskazano, że przewiduje się ruch samochodów ciężarowych w ograniczonym zakresie – służby komunalne itp. - projektowana droga ma mieć klasę KR 1 – do 3,5 t.

Decyzję otrzymali Państwo Joanna Pawłowska i Janusz Pawłowski.

Joanna Pawłowska złożyła od decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium

Odwoławczego w Gdańsku.

Postępowanie w tej sprawie jest w toku.

Janusz Pawłowski nie złożył odwołania.

Ad. punkt 5 skargi

Zarzut zawarty w tym punkcie jest tak sprecyzowany, że niemożliwe jest ustalenie „o jakie urzędowe zapytanie” chodzi, jaka „osoba funkcyjna” odesłała petenta do innych pracowników, jakich, jakiej osoby nie było, jakiej informacji „jak nie ma tak nie ma” - i zweryfikowanie tego zarzutu.

W sprawach zarzutów dotyczących spraw, które były lub są przedmiotem postępowań administracyjnych prowadzonych przez Prezydenta Miasta Starogard Gdański skarga nie może być rozpatrzona w trybie art. 227 i następnych kpa.

/Por. wyrok NSA w Warszawie z dnia 01.12.1998 r. sygn. akt III S.A. 1636/97, z którego treści wynika, że skarga z art.227 kpa jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, **które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego/.**

W związku z tym Rada Miasta odmówiła rozpatrzenia skargi w tym zakresie.

W sprawie dot. zarzutu 5 skargi Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną, z uwagi na to, że zarzut został tak sprecyzowany, że niemożliwe jest zweryfikowanie tego zarzutu.