Starogard Gdański, dnia 25.04.2016 r.

26.04.2016
RADA MIASTA
Starogard Gdański

Pani Ewa Gosz
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Starogard Gdański
ul. Gdańska 6
83-200 Starogard Gdański

WO-BRM.II.0012.2.1.2016
ID 686690

W związku z treścią protokołu kontroli Komisji Rewizyjnej nr 2 z dnia 18 kwietnia 2016 roku, przeprowadzonej w Starogardzkim Centrum Kultury, który otrzymałem w dniu 21 kwietnia 2016 roku niniejszym chciałbym na ręce Pani Przewodniczącej zgłosić swój stanowczy sprzeciw w zakresie niedopuszczalnych insynuacji, które znalazły się w treści tegoż protokołu, skierowanych pod adresem mojej osoby oraz wnoszę o zajęcie przez kierowaną przez Panią Komisję negatywnego stanowiska w zakresie oceny przedmiotowego protokołu.

W treści protokołu, w jego pkt. 4 zespół kontrolny kreuje wobec mojej osoby zarzut rażącej niegospodarności w czasie pełnienia funkcji Dyrektora Starogardzkiego Centrum Kultury, polegającej na długoletnim wydzierżawianiu pomieszczeń SCK z przeznaczeniem na restaurację „Salamandra" poniżej obowiązujących cen rynkowych. Ponadto, zespół kontrolny zarzuca mi również odpowiedzialność za realizację umowy [redacted] której celem było, jak wskazują kontrolujący, transferowanie środków z firm miejskich poprzez biuletyn informacyjny SCK pn. „Sufler" [redacted]

Wymienione zarzuty są oczywiście nieprawdziwe i posiadają charakter zwykłych pomówień mojej osoby.

We wszystkich wymienionych przypadkach kontrolujący dokonali wyłącznie subiektywnych ocen oraz nadinterpretacji, z którymi nie sposób się zgodzić. Kontrolujący swoich twierdzeń i wniosków nie poparli jakimikolwiek dowodami, co w sposób rażący narusza podstawowe zasady przeprowadzania kontroli. W zasadzie w całym protokole kontroli brak jest wskazań materiałów dowodowych, na których oparto poczynione ustalenia.

Całkowicie nieuzasadnionym użyciem w/w nieprawdziwych sformułowań kontrolujący poniżyli mnie w opinii publicznej i podważyli zaufanie do mojej osoby. Publiczne użycie w/w sformułowań prowadzi do poniżenia mnie w oczach opinii publicznej. Poprzez użycie w/w sformułowań doszło, bowiem do sytuacji, w której, jako osoba pomówiona mogę być postrzegany przez szeroki, nieokreślony krąg osób w sposób nieprawdziwy i poniżający. Ponad wszelką wątpliwość należy

uznać, że użyte przez kontrolujących sformułowania wywołały nieodwracalne skutki w sferze publicznej i wystawiają moją publiczną reputację na szwank.

Mając na uwadze powyższe, w przypadku braku sprostowania przez kontrolujących opisanych powyżej, całkowicie nieprawdziwych zarzutów skierowanych wobec mojej osoby, zmuszony będę do poszukiwania ochrony swoich praw na drodze sądowej oraz poprzez skierowanie sprawy do organów ścigania.

Niezależnie jednak od powyższego, wnoszę o zajęcie przez Komisję Rewizyjną negatywnego stanowiska w zakresie oceny przedmiotowego protokołu.

PREZYDENT MIASTA

Janusz Stankowiak