

P r o t o k ó ł N r XLII/2009
sesji zwyczajnej Rady Miasta Starogard Gdański
z dnia 24 czerwca 2009 r.

odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta przy ul. Gdańskiej 6.

Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 21¹⁵.

Obradom przewodniczył - Pan Piotr Cychnerski Przewodniczący Rady Miasta.

Stan radnych Rady Miasta - 21

Obecni P.P. radni:

- 1.Banach Arkadiusz
- 2.Bugaj Helena
- 3.Cesarz Piotr
- 4.Cychnerski Piotr
5. Florek Aleksandra
- 6.Gajda Ryszard
- 7.Grzecznowska Małgorzata
- 8.Jankowski Marek
- 9.Kubkowski Stanisław
- 10.Kurkowski Henryk
- 11.Muchowski Józef
- 12.Neumann Rafał
- 13.Prabucki Piotr
- 14.Rupniewski Waldemar
- 15.Ruśniak Sławomir
- 16.Skiba Krzysztof
- 17.Strzelczyk Jan
- 18.Wostal Wiesław
- 19.Zakrzewska Barbara

P.P. radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Treder Ewa
2. Walczak Tomasz

Zaproszeni goście:

- | | | |
|-----------------------|---|-----------------------------------|
| 1. Kołakowski Piotr | - | ZUOK Stary Las |
| 2. Proll Wiesław | - | Miejska Biblioteka Publiczna |
| 3. Sobiecki Edward | - | Starogardzki Klub Biznesu |
| 4. Klecha Henryk | - | Miejski Zakład Komunikacji |
| 5. Domachowski Janusz | - | Tow. Budownictwa Społecznego |
| 6. Karasek Andrzej | - | Zarząd Budynkami Mieszkalnymi |
| 7. Pomin Wojciech | - | ZEC „Star-Pec” |
| 8. Smuda Bernadeta | - | Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej |
| 9. Lipka Urszula | - | Star-Kom |

Przedstawiciele Urzędu Miasta:

- | | | |
|-------------------------------|---|------------------------|
| 1. Stachowicz Edmund | - | Prezydent Miasta |
| 2. Wojciechowski Henryk | - | Z-ca Prezydenta Miasta |
| 3. Żak Eugeniusz | - | Z-ca Prezydenta Miasta |
| 4. Toporowski Zbigniew | - | Sekretarz Miasta |
| 5. Aletorowicz Elżbieta | - | Skarbnik Miasta |
| 6. Kendzierska-Błyskal | - | Z-ca Skarbnika Miasta |
| 7. Brzozowska Maria | - | Naczelnik WPiU |
| 8. Putkamer-Jankowska Grażyna | - | Naczelnik WGGGiR |
| 9. Domachowska Urszula | - | Naczelnik WSS |
| 10. Rzepka Tomasz | - | Naczelnik WTI |
| 11. Kusmierczuk Krzysztof | - | Naczelnik WR |

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zmiany do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XL, XLI sesji.
5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 12.05.2009 r. do 05.06.2009 r.
6. Interpelacje radnych (pisemne).
7. Zapytania radnych.
8. Analiza sytuacji rynkowej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gdańskim wraz z koncepcją jej optymalizacji eksploatacyjnej i Zintegrowanym Planem Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009-2016. Temat zreferuje prof. dr hab. Olgierd Wyszomirski- Kierownik Katedry Rynku Transportowego na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego.
9. Informacja o wynikach gospodarczych spółek gminnych w 2008 roku.
10. Informacja na temat realizacji polityki mieszkaniowej w mieście.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) przyjęcie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009-2016,
 - 2) zmian w budżecie Gminy Miejskiej Starogard Gdański na 2009 rok (zmiana 4),
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Miejską Starogard Gdański,
 - 4) uchylająca uchwałę Nr LII/404/98 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 2 kwietnia 1998 r. w sprawie ustanowienia Medalu Małżeńskiego,
 - 5) o uchyleniu uchwały w sprawie warunków i zasad wspierania budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta Starogard Gd.,
 - 6) ustalenia przebiegu dróg gminnych,
 - 7) nadania nazwy ulicy,
 - 8) wyrażenia zgody na użyczenie gruntów na okres powyżej 3 lat i na czas nieoznaczony,
 - 9) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta,
 - 10) upoważnienia Prezydenta do zawarcia umowy partnerstwa dla realizacji projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego.
12. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
13. Informacja o odpowiedziach udzielonych na interpelacje radnych złożonych na poprzedniej sesji.
14. Odpowiedzi na zapytania radnych.
15. Dyskusja – wolne wnioski.
16. Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miasta.

Ad. pkt 1 i 2

Przewodniczący Rady Miasta – otworzył obrady XLII sesji Rady Miasta. Przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie. Stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są propozycje zmian do porządku obrad?

Zastępca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski – poinformował, że już po ustaleniu i wysłaniu porządku obrad obecnej sesji wpłynęła propozycja od Wójta Gminy Wiejskiej Starogard Gd. na temat wejścia w umowę partnerską dla realizacji projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego. Ponieważ Starogard ma zobowiązania w stosunku do gminy wiejskiej, która została naszym partnerem w projekcie związanym z przebudową Ośrodka Sportu i Rekreacji, postanowiono zaproponować Radzie Miasta na obecnej sesji projekt uchwały upoważniający Prezydenta Miasta do podpisania umowy partnerstwa.

Zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad XLII sesji o projekt uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta do zawarcia umowy partnerstwa dla realizacji projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – zgłosił wniosek, aby punkt 10 - Analiza sytuacji rynkowej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gd. przesunąć w porządku obrad bezpośrednio za punkt - zapytania radnych. Powyższe uzasadnił faktem, że prof. Wyszomirski z Gdańska, który będzie omawiał temat komunikacji dysponuje ograniczonym czasem.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy będą kolejne propozycje zmian do porządku obrad?

Kolejnych propozycji nie zgłoszono.

Pan radny Sławomir Ruśniak – wyraził wątpliwość czy wszyscy radni otrzymali projekt uchwały zgłoszony obecnie do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta – stwierdził, że w jego ocenie wszyscy radni otrzymali projekt. Zapytał ilu radnych projektu nie posiada.

Trzech radnych zgłosiło brak projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił, aby pracownicy Biura Rady Miasta dokserowali projekt uchwały.

Następnie poddał po głosowanie wnioski zgłoszone do porządku obrad:

- 1) o wprowadzenie do porządku dodatkowego projektu uchwały w sprawie upoważnienia Prezydenta do zawarcia umowy partnerstwa dla realizacji projektu dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego

Rada Miasta, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie poparła zgłoszony wniosek.

- 2) o przesunięcie w porządku obrad punktu „Analiza sytuacji rynkowej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gd...” i zrealizowanie go bezpośrednio po punkcie zapytania radnych

Rada Miasta, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie poparła zgłoszony wniosek.

Głosowanie całego porządku obrad, z uwzględnieniem przegłosowanych poprawek.

Rada Miasta, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła porządek obrad XLII sesji Rady Miasta.

Przed przystąpieniem do dalszej realizacji porządku obrad złożył życzenia imieninowe radnemu Janowi Strzelczykowi.

Poinformował, że Starogard otrzymał nagrodę „Samorząd przyjazny koszykówce”. Wyraził nadzieję, że więcej informacji na ten temat udzieli Prezydent Miasta.

Przekazał radnym obiegiem do zapoznania teczkę z dokumentami, jakie wpłynęły w ostatnim czasie do Rady Miasta. Dodał, że w teście tej jest m.in. informacja od prof. Zimnego, który ze względu na stan zdrowia nie mógł przybyć na obecne obrady, w związku z czym w porządku obrad nie umieszczono punktu dot. geotermii.

Ad. pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał - czy są uwagi do protokołu z XL sesji Rady Miasta?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Protokół został poddany pod głosowanie:

za przyjęciem protokołu głosowało	-	15 radnych,
przeciwko	-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu	-	3 radnych.

Rada Miasta przyjęła protokół z XL sesji.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał - czy są uwagi do protokołu z XLI sesji Rady Miasta?

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Protokół został poddany pod głosowanie:

za przyjęciem protokołu głosowało	-	15 radnych,
przeciwko	-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu	-	3 radnych.

Rada Miasta przyjęła protokół z XLI sesji.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta za okres od 12.05.2009 r. do 05.06.2009 r.

Sprawozdanie w formie pisemnej stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan radny Sławomir Ruśniak – zgłosił pytania do spraw:

- str. 1, pkt 4 – jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie partycypowania w kosztach przebudowy drogi powiatowej - ul. Skarszewskiej na odcinku od przejazdu kolejowego do ul. Derdowskiego?
- str. 6, pkt 10 – zapytał o powód zmiany terminu przygotowania i realizacji programu muzycznego „Super gala” przez Stowarzyszenie Działań Teatralnych
- str. 9, pkt 3 – zapytał dlaczego w MOPS doszło do problemów z zabezpieczeniem płatności na realizację zadań zleconych gminie? Jaki był powód nie doszacowania kwot?

Pan radny Waldemar Rupniewski – zgłosił pytanie do pkt 8, str. 6 – poprosił o wyjaśnienie podstawy prawnej do postępowania przetargowego.

Pan radny Piotr Prabucki – zgłosił pytania do następujących spraw:

- str. 1, pkt 7 – uważa, że wydatek na budowę drogi dojazdowej do nowej bazy MZK powinien być uwzględniony już od samego początku tj. od momentu przystąpienia do realizacji nowej bazy,
- str. 2, pkt 8 i str. 14, pkt 15 – zapytał czy w związku z rezygnacją Stowarzyszenia Budownictwa Mieszkaniowego „Nasz Dom” z zakupu działek, sprawa ta zakończyła się definitywnie, czy będzie miała jeszcze ciąg dalszy?
- str. 12, pkt 3 – uważa, że wykonanie takich robót dodatkowych w zadaniu „Budowa ulicy Gryfa Pomorskiego” jak wjazdy do posesji, czy wykonanie łącznika pomiędzy ulicami dało się przewidzieć na etapie projektowania zadania. Tego typu sytuacje nie powinny występować jako roboty dodatkowe. Skoro tak się nie stało, świadczy to o istotnych niedociągnięciach.

Pani radna Barbara Zakrzewska – zgłosiła uwagę do spraw:

- str. 1, pkt 6 – za niezrozumiałą uważa zawartą tam informację, że przed Świętem Polpharmy sprzątano Park Miejski. Jej zdaniem robione jest to przecież na bieżąco;
- str. 5, pkt 5 – dlaczego nie podano nazwiska osoby, która jest zainteresowana otrzymaniem tantiem za każdorazowe odtwarzanie hejnału?

Odpowiedzi:

Pani Grażyna Putkamer-Jankowska – udzieliła odpowiedzi na pytania zgłoszone przez radnych:

- **Pana Piotra Prabuckiego** – w sprawie rezygnacji SBM „Nasz Dom” z zakupu gruntu – wyjaśniła, że Stowarzyszenie zrezygnowało z nabycia działek o numerach wymienionych w pkt 15 na str. 14 sprawozdania Prezydenta ze względu na przepisy dotyczące stowarzyszeń. Była to wewnętrzna decyzja Stowarzyszenia, po zapoznaniu się ze szczegółową procedurą księgowania i rozliczania całej inwestycji. Zgodnie z przepisami Stowarzyszenie przez 10 lat musiałoby być właścicielem działek i całą inwestycję powinno prowadzić również Stowarzyszenie. Dopiero po 10 latach działki mogłyby być sprzedane poszczególnym członkom Stowarzyszenia, w związku z czym

cała inwestycja stałaby się dla nich nieopłacalna i mijałaby się z celem, nawet pomimo bonifikaty i bezprzetargowości. Początkowo „wykruszyło” się kilku spośród 21 członków a potem, kiedy potwierdziło się, że w grę wchodziłyby dodatkowe podatki rezygnację złożyli praktycznie wszyscy. Członkowie Stowarzyszenia otrzymali informację z Urzędu, że mogą przystąpić do przetargu, który jest przygotowywany i odbędzie się w okresie powakacyjnym, po aktualizacji wyceny (wartości nieruchomości utrzymują się mniej więcej cały czas na tym samym poziomie). Sprawa ze Stowarzyszeniem „Nasz Dom” jest całkowicie zakończona i nie będzie miała dalszego ciągu. Na złożoną rezygnację Stowarzyszenie otrzymało pisemną odpowiedź. Urząd nie podjął jeszcze żadnych kroków prawnych, ponieważ wszystko zakończyło się na etapie uzgadniania projektu protokołu z rokowań - i właśnie wtedy doszło do rezygnacji. Zwróciła uwagę, że na obecną sesję przygotowany został projekt uchwały uchylający uchwałę z 2000 roku w sprawie warunków i zasad wspierania budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta Starogard Gd. Projekt ten będzie omawiany w punkcie podjęcie uchwał.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – odpowiedział na pytania zgłoszone przez radnych:

- **Pana Piotra Prabuckiego** – w sprawie wykonanie robót dodatkowych w zadaniu „Budowa ulicy Gryfa Pomorskiego” (wykonanie wjazdów do posesji) – odnosząc się do uwagi radnego, że dokumentacje na zadanie są zbyt słabo analizowane stwierdził, że zakres robót jest analizowany dokładnie. Niektóre sprawy wychodzą jednak dopiero w trakcie realizacji zadania. W przypadku budowy ul. Gryfa Pomorskiego dwukrotnie w Gimnazjum nr 1 odbyło się konsultowanie zakresu robót z zainteresowanymi mieszkańcami. Wszelkie uwagi, które były wówczas zgłaszane projektant starał się nanieść na projekt. Sprawa dotyczy wykonanego już wcześniej z trylinki wjazdu do posesji usytuowanej przy skrzyżowaniu ulic Monte Cassino i Gryfa Pomorskiego. Ponieważ pozostałe wjazdy zostały wykonane w trakcie realizacji zadania z kostki, mieszkanka wystąpiła z wnioskiem do Prezydenta o wykonanie jej wjazdu również z kostki. Przychyłono się do tej prośby, ponieważ nie wiązało się to z dużym wydatkiem. Drugą sprawą jest „kieszeń”, która dochodzi aż do Armii Krajowej, z której do tej pory nikt nie korzystał. Po wyrobieniu „kieszeni” równoległej do Monte Cassino ludzie zaczęli dochodzić do kościoła i szkoły drogą na wprost. Dlatego powstała potrzeba wykonania trzech stopni na dojściu do chodnika pomiędzy „kieszenią” a chodnikiem przy al. Armii Krajowej. Projekt nie przewidywał takiego rozwiązania, gdyż nie zakładano, że w tym miejscu będzie ciąg pieszy (nie przypuszczano, że mieszkańcy będą tamtędy chodzić). Roboty dodatkowe nie wynikły zatem z nieuwagi technicznej ale z potrzeb zgłoszonych przez mieszkańców.
- **Pana Waldemara Rupniewskiego** - w sprawie procedury przetargowej na wykonanie koncepcji oraz projektu budowlano-wykonawczego uzbrojenia terenu pod budownictwo wielorodzinne w obrębie ul. Boh. Getta i ul.

Kociewskiej – poinformował, że wpłynęły dwie oferty przetargowe. Jedna z ofert nie spełniała warunków określonych w specyfikacji i zespół przetargowy ją odrzucił. Drugą ofertę zespół przetargowy przedstawił Prezydentowi do zatwierdzenia.

Pan radny Rafał Neumann – poprosił o sprawdzenie co było powodem odrzucenia jednej z ofert, tym bardziej, że opiewała ona na kwotę dwukrotnie niższą.

Zatępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – poinformował, że oferta ta nie obejmowała całego zakresu specyfikacji. Poprosił, by więcej na ten temat powiedział Pan Tomasz Rzepka, który pełnił obowiązki przewodniczącego Zespołu Przetargowego.

Pan Tomasz Rzepka – Naczelnik WTI – uzupełniając wypowiedź Prezydenta wyjaśnił, iż w związku z tym, że cena odrzuconej oferty znacznie odbiegała od przyjętych założeń i ceny podanej w drugiej ofercie, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych zaistniał obowiązek zwrócenia się do oferenta o wyjaśnienie zaniżonej ceny. Firma składając wyjaśnienie napisała wprost, że to co zaproponowała nie obejmuje pełnego zakresu projektowego, wymaganego w specyfikacji. Zaproponowano bowiem tylko projekt drogowy i kawałek uzbrojenia. Biuro projektów w rozmowie telefonicznej stwierdziło, że prawdopodobnie pomyliło się w wycenie zakresu tego zadania. Firma nie wnosila protestu, była nawet chyba zadowolona, że jej nie wybrano, bo i tak nie byłaby w stanie wykonać zamówienia.

Zatępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – kontynuując odpowiedział na pytania radnych zgłoszone do następujących spraw:

- **str. 1, pkt 4** (pytanie radnego Piotra Prabuckiego) – w sprawie partycypowania w kosztach przebudowy drogi powiatowej – ul. Skarszewskiej (na odcinku od torów kolejowych do ul. Derdowskiego) – poinformował, że po rozmowie ze Starostwem Powiatowym pojawiła się propozycja, by wesprzeć działania Powiatu o pozyskanie środków z RPO. Starostwo zwróciło się z prośbą, by częściowo współfinansować ich zadanie. Prezydent podjął decyzję, że wsparcie zostanie udzielone, natomiast kwestia współfinansowania zostanie rozpatrzona dopiero po przeanalizowaniu wykonania budżetu gminy za I półrocze. Osobiście uważa, że ponieważ jest to ulica w mieście wszystkim – i władzy wykonawczej i Radzie będzie zależało, by pomóc Starostwu w pozyskaniu środków unijnych na wyremontowanie tej ulicy.
- **str. 1, pkt 6** (pytanie radnej Barbary Zakrzewskiej) – w sprawie pomocy w organizacji Święta Polpharmy – poinformował, że w ramach pomocy zobowiązano miejski zakład do posprzątania terenu Parku Miejskiego przed i po imprezie.
- **str. 1, pkt 7** (pytanie radnego Piotra Prabuckiego) – poinformował, że droga dojazdowa do nowej bazy MZK jest w projekcie i zostanie wykonana. Nic nie zostanie zmienione w układzie i przebiegu drogi dojazdowej. W wyniku analizy dot. ilości miejsc parkingowych w rejonie Rynku stwierdzono jednak, że istnieje ciągle zapotrzebowanie w tej kwestii. Dlatego roz-

waża się wykonanie około 250-300 miejsc parkingowych w rejonie nowej bazy MZK, aż do rzeki Wierzycy, po obu stronach drogi dojazdowej. W dotychczasowej wersji byłyby tylko droga dojazdowa, wąski chodnik i parę miejsc parkingowych. Dla potrzeb pracowników MZK miejsc parkingowych wystarczy na terenie bazy, natomiast teren po obu stronach drogi dojazdowej można przeznaczyć na parking, wykorzystywany np. w trakcie imprez sportowych odbywających się na stadionie oraz dla osób przyjeżdżających na Rynek. Jeżeli nie zostanie przyjęta się propozycja rozszerzenia zadania o dodatkowe miejsca parkingowe, to zadanie droga dojazdowa zostanie wykonane w dotychczas planowanym zakresie.

Pani Urszula Domachowska – Naczelnik WSS – udzieliła odpowiedzi na pytanie radnego Sławomira Ruśniaka (str. 6, pkt 10) – w sprawie zmiany terminu realizacji programu poetycko – muzycznego „Super gala” – wyjaśniła, że z taką prośbą zwróciło się do Prezydenta Miasta Stowarzyszenie Działań Teatralnych „Kuźnia Bracka”, ponieważ głównym celem tego zadania miała być prezentacja całorocznego dorobku Kuźni. Członkowie Stowarzyszenia w m-cu czerwcu br. zaczęli odnosić znaczące sukcesy na różnego rodzaju wojewódzkich i ogólnopolskich konkursach poetyckich, w związku z czym trudno byłoby zebrać pełen skład zespołu. To stało się ostatecznie powodem przeniesienia programu „Super gala” na miesiąc październik.

Zastępca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski – udzielił odpowiedzi na pytania radnych zgłoszone do następujących spraw:

- str. 9, pkt 3 (pytanie radnego Sławomira Ruśniaka) w sprawie sytuacji finansowej MOPS – przypomniał, że Ośrodek w większości przypadków wykonuje zadania zlecone z administracji rządowej, razem z dotacją przypisaną do tych zadań. Planowanie i harmonogramy zostały przygotowane prawidłowo. W miesiącu maju nastąpiło zachwianie spływu środków z budżetu państwa – opóźnienia w płatnościach. Dyrektor MOPS poinformowała o tym fakcie Prezydenta. Na szczęście już w czerwcu harmonogram spłat został wyrównany. Obawiano się, że ze względu na kryzys nastąpią trwałe opóźnienia w płatnościach. Powodowałoby to określone skutki społeczne i utratę prestiżu MOPS.

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – odpowiadając na pytanie radnej Barbary Zakrzewskiej w sprawie tantiem za odtwarzanie hejnału wyjaśnił, że ze względu na przepisy ustawy o ochronie danych osobowych, w sprawozdaniu nie podano nazwiska zainteresowanej osoby. Stosowana jest zasada, że jeśli sprawa dotyczy osoby prywatnej jej dane nie są podawane w sprawozdaniu. Takim przykładem jest również punkt 27 na str. 7.

Ad. pkt 6

Interpelacje radnych (pisemne).

Pani radna Barbara Zakrzewska – odczytał interpelację w sprawie zatrudnienia osób niepełnosprawnych w Urzędzie Miasta. Interpelację złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Miasta.

Interpelacja stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 7

Zapytania radnych.

Pan radny Piotr Cesarz – poinformował, że mieszkańcy os. Piastów ostro protestują przeciwko kontynuacji prac, zmierzających do wybudowania obiektów, które będą powodowały dla nich duże uciążliwości. Prace te będą prowadzone przez inwestora, który kupił teren po „Pakmecie” i działkę od miasta.

Odczytał fragment protokołu sesji Rady Miasta z dnia 27.12.2006 r. – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Zapytał – czy Prezydent Miasta uważa, że projekt uchwały dotyczący przedmiotowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przeszedł skutecznie całą procedurę uzgodnień oraz czy doszłoby do zapowiadanych ostrych protestów mieszkańców gdyby Prezydent potrafił przewidzieć, że nastąpi tak radykalna zmiana przeznaczenia działki. W 1999 roku był plan miejscowy, który przewidywał na tym terenie park rekreacyjny, oddzielający teren osiedla od zakładów produkcyjnych „Pakmet”. Ponieważ w późniejszym czasie zakład „Pakmet” już nie istniał, można było prawdopodobnie przypuszczać, że pas zieleni jest już niepotrzebny. W planie inwestora jest jednak w tym miejscu plac manewrowy (około 20-30 metrów od bloku), śmietnik, agregat prądotwórczy, kotłownia z kominem itd. Jest planowany ekran – wysoka ściana, oddzielająca teren od osiedla, aby uciążliwości zmniejszyć. Łatwo jednak zrozumieć oburzenie mieszkańców, którzy sądzili, że osoby przygotowujące projekty doskonale wiedzą o tym, że tak być nie powinno i dlatego wówczas nie protestowali. Jego zdaniem rodzi się jednak pytanie czy skutecznie zawiadamiano strony zainteresowane. Uważa, że nie trzeba było powiadamiać każdego mieszkańca z osobna, ale władze Spółdzielni Mieszkaniowej. Prezes SM twierdzi, że nie był informowany. Informacja była podana na łamach Akolady. Okazała się jednak nieskuteczna. Kolejnym pytaniem, które się z tą sprawą wiąże to – kiedy, przez kogo, w jakim trybie i za jaką wartość została zakupiona działka, o której w tym konflikcie chodzi?

Pan radny Sławomir Ruśniak – zgłosił następujące pytania:

- 1) Jak został rozpatrzony wniosek wspólnoty lokalowej Centrum Handlowego Kupiec dotyczący rozwiązania problemu uregulowania ruchu kołowego oraz parkowania na przylegającym terenie? Sprawa ta została omówiona w piśmie z dnia 09.06.2009 r., Id 310115.
- 2) W imieniu mieszkańców ul. Jagiełły zapytał kiedy zostanie załatwiona sprawa ich ogródka jordanowskiego, z którego około miesiąc temu zostały usunięte przyrządy do zabaw, a w zamian nie pojawiło się nic nowego.

- 3) Jak rozwija się sytuacja na linii Spółdzielnia Mieszkaniowa – miasto w zakresie roszczeń wynikających z powodu braku lokali socjalnych?

Pan radny Piotr Prabucki – zgłosił pytania w sprawach:

- 1) Wracając do swojej interpelacji złożonej na poprzedniej sesji, podziękował za udzieloną odpowiedź. W odpowiedzi dot. porozumienia zawartego z gminą wiejską na temat dofinansowania kosztów edukacji dzieci z terenu gminy wiejskiej uczęszczających do szkół prowadzonych przez samorząd miejski została zawarta informacja, że niemożliwym jest przedstawienie danych z lat 1999-2000, gdyż termin przechowywania dokumentów wynosi 5 lat. Jego zdaniem jest to błędna informacja, albowiem dokumenty finansowe z roku 2003 muszą być przechowywane do końca bieżącego roku. Liczy się bowiem kolejnych całych pięć lat od momentu złożenia sprawozdania. Zgadza się ze stwierdzeniem, że dane z lat 1999-2000 trudno znaleźć, ale z danymi z lat 2001-2003 nie powinno być najmniejszego problemu, bo są one dostępne na stronie Urzędu Miasta w BIP-ie. Zapytał na jakim etapie są obecnie rozmowy z gminą wiejską na temat finansowania rzeczywistych kosztów nauki dzieci z gminy wiejskiej w szkołach miejskich? Czy przygotowane zostały już rozwiązania od 1.09.br. na wypadek gdyby Prezydentowi nie udało się dogadać z gminą wiejską?
- 2) Zgłosił bardzo zły stan nawierzchni ul. Dobrzańskiego, gdzie co kilkadziesiąt metrów występują pęknięcia poprzeczne i powstają szpary. Podobne problemy mogą jego zdaniem pojawić się na ul. Płk. Dąbka. Poprosił o sprawdzenie tego problemu i przeciwdziałanie dalszemu pogarszaniu się stanu nawierzchni obu ulic.
- 3) Zapytał na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji „zlewni” rejonu Łapiszewo – Żabno?
- 4) Gdzie, po przeniesieniu MZK do nowej bazy, przewiduje się lokalizację punktu sprzedaży biletów miesięcznych? Może warto byłoby znaleźć jakieś miejsce w centrum miasta lub np. w budynku Urzędu Miasta?

Pan radny Ryszard Gajda – zgłosił następujące pytania:

- 1) Czy prace nad studium wykonalności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod obiekty wielkopowierzchniowe (galerie) pozwolą na to, że miejscowy plan zostanie przedstawiony Radzie Miasta do uchwalenia na sesji wrześniowej? Jeśli nie będzie to możliwe, to prosi o podanie powodów.
- 2) Czy zostały podjęte rozmowy z właścicielem ul. Lubichowskiej w sprawie jej przebudowy? Zwrócił uwagę, że powstanie galerii będzie w istotny sposób wpływało na system komunikacyjny miasta. Po raz kolejny przypomniał, że w miejscu wjazdu od strony ul. Lubichowskiej na parking przy hipermarkecie Carrefour w dalszym ciągu nie ma oznakowania przejścia dla pieszych. Czy nie warto byłoby dla poprawy bezpieczeństwa pieszych zamontować w tym miejscu również tzw. spowalnicza ruchu? Na jakim etapie

jest decyzja dotycząca zamontowania spowalniaczy ruchu na terenie całego miasta?

Pan radny Jan Strzelczyk – zgłosił pytania w sprawach:

- 1) Dlaczego wybrano tak „stare” i nieciekawe kolory farby do wymalowania Ratusza? Jaki był koszt malowania? Czy prowadzone są inne prace remontowe w Ratuszu?
- 2) Czy radni i władze miasta nie mogą „wymóc” na inwestorze, by inwestycja na terenie po Pakmecie korzystała z ogrzewania miejskiego? Budowanie własnej kotłowni, nawet gazowej, jest jego zdaniem niecelowe, gdyż stworzy dodatkowe niedogodności dla mieszkańców os. Piastów.

Pan radny Krzysztof Skiba - zgłosił następujące pytania:

- 1) Czy udało się poprawić reakcje zarządcy drogi w przypadku kiedy nie działają światła na skrzyżowaniu?
- 2) Czy znane są już przyczyny wyziewów gazu w rejonie ul. Traugutta?
- 3) Czy podjęto już jakąś decyzję w sprawie ustawienia na parkingu przed Urzędem Miasta tabliczki z napisem „Parking tylko dla petentów Urzędu Miasta”? Byłoby to jego zdaniem celowe ze względu na duże problemy z zaparkowaniem pojazdu przed budynkiem Urzędu.
- 4) Przypomniał, że do tej pory obowiązuje uchwała Rady Miejskiej, która zobowiązuje Prezydenta Miasta do podjęcia działań zmierzających do poszerzenia obszaru Specjalnej Strefy Ekonomicznej oraz do comiesięcznej sprawozdawczości na ten temat. Dopóki uchwała nie zostanie uchylona Prezydent powinien na każdej sesji jakieś informacje na temat przekazywać. Zapytał czy obecnie w kwestii poszerzenia SSE prowadzone są jakiekolwiek działania? Czy w ostatnim okresie Prezydent podjął działania odnośnie wsparcia dla lokalnej przedsiębiorczości, np. w formie opracowania programu operacyjnego?
- 5) W jakim zakresie prowadzone są rozmowy z gminą wiejską na temat wspólnych inwestycji drogowych (z wykorzystaniem środków zewnętrznych) w rejonie Kochanki – Zielona – Kokoszkowy?

Pan radny Stanisław Kubkowski – poruszył następujące sprawy:

- 1) Zalewania ul. Kołłątaja oraz bloku nr 38 przy ul. Traugutta. Sądzi, że przyczyną tego jest prawdopodobnie brak studzienek kanalizacyjnych w tym rejonie. Poprosił o pisemne wyjaśnienia w tej sprawie.
- 2) W imieniu mieszkańców ul. Korczaka oraz petentów budynku „PZU na życie” zgłosił prośbę o naprawienie znajdującego się tam chodnika. Pomimo wcześniejszych zapewnień nie podjęto do tej pory żadnych prac.
- 3) Po raz kolejny zwrócił uwagę na bardzo zły stan chodnika wzdłuż ul. Kolejowej, na odcinku od Dworca PKP do ul. Skarszewskiej. Zaapelował o podjęcie działań w tej sprawie.
- 4) W imieniu mieszkańców ul. Kochanki przekazał prośbę o wyrównanie nawierzchni tej nieutwardzonej drogi.

- 5) Zapytał - czy nie stać miasta na dokończenie chodnika od os. Piastów do granicy z gminą wiejską? Przypomniał, że środki na ten cel zostały zdjęte i przeznaczono je na inne zadanie.

Poprosił o pisemną odpowiedź na wszystkie zgłoszone pytania.

Pani radna Helena Bugaj – zapytała czy w gestii miasta byłoby możliwym wykonie podjazdu na wózki przy schodach prowadzących do kompleksu handlowego na os. Kopernika? Jeśli nie, to działania w tej sprawie powinna jej zdaniem podjąć Spółdzielnia Mieszkaniowa.

Podziękowała za zmianę organizacji ruchu w rejonie ul. Piłsudskiego i II Pułku Szwoleżerów oraz ulokowanie tam miejsc parkingowych.

Pan radny Henryk Kurkowski – zapytał jak ma się odpowiedź udzielona przez Prezydenta Miasta na interpelację złożoną przez radnych SKS Radnych Niezależnych na sesji w dniu 27.05.br. w sprawie inicjatywy budowy statku obsługi przewozów pasażerskich na trasie delta Wisły – Tczew – Gniew do zapisów Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Miasta Starogard Gd. na lata 2008 – 2018? Zacytował fragmenty odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta (kopia odpowiedzi stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Przypomniał, że w punkcie 3 Strategii jest zapis o współpracy z gminami Kociewia i Powiśla na rzecz lepszego gospodarczego wykorzystania tradycji kulturowych, historycznych i walorów turystycznych regionu. Jego zdaniem odpowiedź na interpelację pisała osoba, która nie zna uchwalonej przez Radę Strategii, a Prezydent taką odpowiedź podpisał. Dodał, że radni SKS Radnych Niezależnych byli w Grudziądzu w sprawie balneologii i przy tej okazji poruszono temat uruchomienia przewozów pasażerskich na Wiśle. Zaapelował, aby Prezydent jeszcze raz powrócił do interpelacji z dnia 27 maja i jeszcze raz udzielił odpowiedzi w tej sprawie, gdyż z dotychczasową odpowiedzią radni SKS się nie zgadzają i nie przyjmują jej.

Pani radna Aleksandra Florek – zgłosiła zapytania w sprawach:

- 1) W imieniu mieszkańców poruszyła problem związany z brakiem w naszym mieście Biura Paszportowego, co zmusza mieszkańców do wyjazdów do Tczewa lub Gdańska, by tam ubiegać się o wydanie paszportu. Zaapelowała, aby Prezydent Miasta zasięgnął informacji u Starosty dlaczego tak się stało i czy możliwym jest, by na stałe Biuro Paszportowe mieściło się w naszym mieście.
- 2) W imieniu mieszkańców ul. Skorupki zgłosiła problem parkowania samochodów po obu stronach tej wąskiej ulicy, co często prowadzi do kłótni między kierowcami i kolizji. Zapytała czy nie można na tej ulicy wprowadzić zakazu parkowania po obu stronach?

Pan radny Ryszard Gajda – zapytał czy istnieje dokument, który można uznać za systemowy w zakresie modernizacji, naprawy i utwardzania dróg w Starogardzie, w którym byłby zawarty harmonogram kolejności działań w tym zakresie? Jakie kryteria decydują o kolejności typowania dróg do remontów?

Ad. pkt 8

Analiza sytuacji rynkowej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gdańskim wraz z koncepcją jej optymalizacji eksploatacyjnej i Zintegrowanym Planem Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009- 2016.

prof. dr hab. Olgierd Wyszomirski - Kierownik Katedry Rynku Transportowego na Wydziale Ekonomicznym Uniwersytetu Gdańskiego – poinformował, że przygotowana została analiza sytuacji rynkowej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gdańskim wraz z koncepcją jej optymalizacji eksploatacyjnej oraz Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009- 2016. Wyjaśnił, że w celu przygotowania analizy czerpano wiedzę ze źródeł wtórnych w postaci szeregu opracowanych i uchwalonych dokumentów. Przeprowadzono również własne badania marketingowe w Starogardzie Gd., żeby móc nakreślić wizję rozwoju komunikacji miejskiej w tym mieście.

Omawiając analizę sytuacji rynkowej zwrócił uwagę, że istotnym faktem jest to, iż zmniejsza się ilość pasażerów. W ciągu ostatnich pięciu lat popyt na usługi komunikacji miejskiej zmniejszył się o 27,5%. Wydawać by się mogło, że jest to duży spadek. W porównaniu jednak do innych miast, w których były przeprowadzone podobne badania okazuje się, że sytuacja w Starogardzie w tym zakresie nie jest aż tak zła. Zdarzają się miasta, gdzie spadek zainteresowania komunikacją miejską przekracza nawet 50%. Trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że jeśli w przyszłości komunikacja miejska nie ma nadal tracić pasażerów to musi stać się konkurencyjna w stosunku do samochodów osobowych. By tak się stało musi być także integrowana w ramach transportu publicznego, do którego poza transportem miejskim należy zaliczyć transport regionalny. Na podstawie przeprowadzonych badań autorzy analizy zaproponowali pewne zmiany optymalizacyjne w stosunku do dotychczasowej oferty komunikacji miejskiej. Z jednej strony zaproponowano wariant umiarkowany, w którym zakres zmian byłby stosunkowo niewielki – dotyczyłby tylko niektórych linii oraz pór dnia o najmniejszym popycie. W tym wariantcie zakładałoby zmniejszenie oferty przewozowej tylko o 5%. Z drugiej strony proponowany jest wariant radykalny, który zakłada znacznie większe zmiany w ofercie przewozowej sprowadzające się do obniżenia liczby wykonanych wozokilometrów o 12-14% tj. mniej więcej połowy spadku popytu. Analizie poddano także różnego rodzaju postulaty, które wpływały do autorów opracowania bezpośrednio podczas przeprowadzania badań, jak również te które wpływały do Urzędu Miasta.

Przechodząc do omawiania wariantu radykalnego stwierdził, iż uważa go za bardziej realny do wdrożenia. W wariantcie radykalnym zaproponowano, żeby przede wszystkim zmniejszyć częstotliwość kursowania autobusów na poszczególnych liniach. W dni powszednie częstotliwość w godzinach 5-6 miałyby wynosić 20 minut, między godziną 6-tą a 16-tą wynosiłaby 15 minut, 18-20 zostaby zachowana na poziomie 20 minut, a od godz. 20-tej wynosiłaby 30 minut. Większe ograniczenia w ofercie przewozowej proponuje się w soboty i niedzie-

le. Tutaj proponuje się, by do godz. 8-mej pojazdy kursowały co 30 minut, w soboty w okresie szczytu między 8-15 co 20 minut, a następnie znowu co 30 minut. W niedzielę do godz. 8-mej co 60 minut, następnie co 30 minut. W wariancie tym proponuje się całkowitą likwidację linii nr 7, z wprowadzeniem do firmy Drog-trans dodatkowo kursów linii nr 25 oraz całkowitą likwidację linii nr 27. Aby ten wariant mógł być wdrożony w życie potrzebna jest pewna restrukturyzacja taboru komunikacji miejskiej. Do obsługi wszystkich zadań przewozowych na linii nr 19 oraz jednego pojazdu na linii nr 12 (z kursami wydłużonymi do Koteż) potrzeba taboru o standardowej pojemności, co oznacza, że MZK w Starogardzie Gdańskim powinien dysponować przynajmniej 6 autobusami standardowymi, a więc o 2 więcej niż obecnie.

Na podstawie przeprowadzonych badań oraz koncepcji optymalizacyjnej przygotowany został Zintegrowany Plan Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009- 2016. Plan ten nawiązuje do spadku przewozów, do faktu, że tabor MZK jest w znacznym stopniu zdekapitalizowany, że brak jest integracji taryfowo-biletowej transportu miejskiego i regionalnego, że wzrasta liczba samochodów osobowych – i wszystko to razem ogranicza popyt na usługi transportu miejskiego. Przyjęte założenia w planie mają przeciwdziałać tempu zmniejszania się popytu. Główny nacisk kładzie się na wzrost konkurencyjności transportu publicznego poprzez zakup nowoczesnych autobusów oraz integrację taryfowo-biletową transportu miejskiego i regionalnego. Opracowany Program jest dokumentem obszernym. W pierwszej części zawiera wszystkie te elementy, które są konieczne i standardowe, by móc na podstawie tego opracowania ubiegać się o środki z Unii Europejskiej.

Przedstawił spis zagadnień omówionych w Programie – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Omawiając założenia planistyczne zwrócił uwagę na najistotniejszy element Planu, który miałby być zrealizowany najszybciej, bo w latach 2010-2011 (plan przedstawiony w tabeli 12 na str. 46) – tj. program zakupu nowych autobusów dla transportu miejskiego w Starogardzie Gdańskim. W celu realizacji strategii zrównoważonego rozwoju w zakresie transportu publicznego zakłada się tworzenie warunków dla sprawnego i bezpiecznego przemieszczania osób i towarów przy integracji podsystemów transportu zbiorowego i ograniczaniu uciążliwości transportu dla środowiska naturalnego. Autorzy Planu proponują, aby w latach 2010 – 2011 dokonać zakupu 11 autobusów na łączną kwotę 8,250 mln zł. Podmiotami uczestniczącymi w realizacji tego planu byłyby MZK i Urząd Miasta. Plan ten zapewniłby następujące rezultaty:

- wzrost komfortu podróży transportem zbiorowym,
- zmniejszenie awaryjności taboru,
- zmniejszenie emisji zanieczyszczeń,
- zmniejszenie tempa spadku liczby pasażerów w transporcie zbiorowym lub ustabilizowanie się liczby pasażerów w transporcie zbiorowym.

Jest to bardzo ważny element Planu, gdyż aby wdrożyć projekt racjonalizacji obsługi komunikacyjnej Starogardu Gdańskiego potrzebne są autobusy standardowe. Obecnie wykorzystywane pojazdy są już zdekapitalizowane. Do realizacji wariantu radykalnego musi być więcej autobusów, stąd właśnie takie założenia planistyczne.

Kolejnym bardzo ważnym elementem Planu jest integracja transportu publicznego, która miałaby polegać na integracji komunikacji miejskiej oraz drogowego transportu regionalnego. Założenia dot. integracji omówione zostały w tabeli 10 na str. 41 oraz bardziej szczegółowo w załączniku do Planu na str. 56.

W tym zakresie proponuje się następujące zadania:

1. Wprowadzenie wspólnego biletu miesięcznego elektronicznego MZK w Starogardzie Gdańskim i PKS w Starogardzie Gdańskim S.A.
2. Wprowadzenie wspólnej dynamicznej informacji o przyjazdach i odjazdach autobusów PKS w Starogardzie Gdańskim S.A. i autobusów MZK w Starogardzie Gdańskim.

Dla realizacji tego zadania należałoby podpisać porozumienie, które przewidywałoby wprowadzenie określonych rozwiązań.

Realizacja powyższych zadań powinna zdaniem autorów nastąpić w latach 2013-2016, a instytucjami i podmiotami uczestniczącymi byłyby:

- MZK w Starogardzie Gdańskim,
- PKS w Starogardzie Gdańskim,
- Urząd Miasta Starogard Gdański,
- władze powiatu starogardzkiego.

Oczekiwane rezultaty związane z realizacją integracji transportu publicznego to:

- taryfowo-biletowa i funkcjonalna (koordynacja rozkładów jazdy) integracja podsystemów transportu publicznego
- zapewnienie dogodnych przesiadek dla pasażerów korzystających z różnych podsystemów transportu zbiorowego
- zmniejszenie tempa spadku liczby pasażerów w transporcie zbiorowym lub ustabilizowanie się liczby pasażerów w transporcie zbiorowym.

Realizację tego zadania przewiduje się przy założeniu, że bilet zintegrowany kosztowałby 1.733.000 zł, natomiast system informacji dynamicznej o przyjazdach i odjazdach 442.000 zł, razem 2.175.000 zł.

W dalszej części Planu zwraca się uwagę na konieczność integracji transportu publicznego z transportem indywidualnym. Nadmierne wykorzystywanie samochodów osobowych w przejazdach miejskich jest nieracjonalne. Powoduje wysokie koszty społeczne. Opierając się na rozwiązaniach zalecanych i promowanych przez Unię Europejską proponuje się wprowadzenie strategii zrównoważonego rozwoju transportu. Modelowe rozwiązanie zakłada, że transport zbiorowy powinien obsługiwać 75% podróży zmechanizowanych, a transport indywidualny tylko 25%. Autorzy Planu są bardziej realistyczni i proponują udział 50% transport publiczny i 50% transport indywidualny, bo to bardziej odpowiada oczekiwaniom społecznym i sytuacji panującej w naszych miastach.

W tym celu należy podjąć działania zachęcające mieszkańców do korzystania z transportu publicznego. Proponuje się cały szereg rozwiązań, m.in.:

- wprowadzenie w szkołach programu „Wychowanie komunikacyjne” (łatwo na te programy pozyskać środki z UE),
- wprowadzenie opłat za parkowanie na obszarze Centrum z możliwością pozostawienia pojazdu bezpłatnie na podstawie biletu miesięcznego na komunikację miejską,
- realizację polityki bezpłatnego parkowania rowerów na monitorowanych parkingach zorganizowanych w systemie „Bike & Ride” w rejonie dworca PKS;
- wdrożenie spójnego programu promocji niniejszego planu, przy wykorzystaniu wszystkich możliwych instrumentów promocji w tym zakresie.

Kończąc stwierdził, że autorzy opracowania liczą na to, że dzięki działaniom podjętym w celu pozyskania środków zewnętrznych uda się pozyskać wskaźniki zintegrowanego planu, które spowodują, że komunikację zbiorową w Starogardzie Gdańskim będzie można uznać za odpowiadającą standardom polityki zrównoważonego rozwoju.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – zaproponował, aby radni przystąpili do zadawania pytań pod adresem autorów opracowań, tak aby w momencie procedowania projektu uchwały w sprawie przyjęcie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009-2016 radni nie mieli już żadnych wątpliwości. Dodał, że w wyniku dyskusji, jakie toczyły się na posiedzeniach Komisji zmienione zostały pewne zapisy w Planie. Dotyczy to np. wydłużenia czasu wprowadzenia zintegrowanego biletu z roku 2013 na rok 2016. Wszystkie poprawki do Planu zostaną omówione, można je też przekazać radnym w formie wydruku.

Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował, aby omówić wszystkie proponowane poprawki, a radni nanoszą je sobie na projekt Planu. W związku z propozycją Prezydenta, aby dyskusję nad projektem uchwały w sprawie przyjęcie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009-2016 odbyć w tej chwili poprosił radnych o zgłaszanie pytań i uwag.

Pan radny Piotr Prabucki – poprosił, aby przygotować dla radnych kompendium proponowanych poprawek do Zintegrowanego Planu.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – wyjaśnił, że każdy radny otrzyma za chwilę wydruk wszystkich proponowanych poprawek.

Dyskusja

Pan radny Piotr Prabucki – zwracając się do prof. Wyszomirskiego stwierdził, iż rozumie, że autor opracowania, nie będąc mieszkańcem Starogardu miał prawo do pewnych błędów merytorycznych w części wstępnej, opisowej. Wymienione są tam np. nie istniejące już zakłady pracy. Są to zapisy, które powinny na pewno zostać skorygowane. Zapytał jak ma rozumieć zapisy w tabeli na str. 43 dot. wyników badań na temat wyboru transportu samochodowego w podróżach miejskich – czy zawarte tam dane dotyczą Starogardu, czy tak, jak podano to w

źródle, dotyczy to Gdyni? Jeśli faktycznie dotyczy to Gdyni, to skąd pewność, że w podobny sposób można te dane odnieść do sytuacji w Starogardzie? Osobiście nie jest co do tego przekonany. Kolejną sprawą budzącą jego osobiste wątpliwości są dane zawarte w tabelach na str. 52, w części dotyczącej finansowania rozwoju transportu publicznego. Podano tam planowane kwoty nakładów inwestycyjnych z budżetu miasta i innych źródeł. Zwrócił uwagę, że dane te w znacznym stopniu nie są spójne z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym obowiązującym w naszym mieście. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetowej pytał czy wielkości podane przez autora opracowania w tabeli były konsultowane z Prezydentem Miasta. Jeśli tak nie było, to dane te są tylko czystą teorią. Skierował zapytanie do profesora Wyszomirskiego - jak w innych miastach, porównywalnych pod względem wielkości do Starogardu, wygląda sprawa rozliczeń po wprowadzeniu zintegrowanych biletów? Czy nie stanie się tak, że samorząd starogardzki zostanie sam z tym całym ciężarem finansowym, jako że powiat nie jest w najlepszej sytuacji finansowej, a gminy wiejskie, nie graniczące bezpośrednio z miastem nie będą zainteresowane w partycypowaniu w kosztach realizacji Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim.

Pan radny Marek Jankowski – stwierdził, iż szkoda, że radni nie są w posiadaniu wszystkich dokumentów, o których mówił prof. Wyszomirski. Ciekawa byłaby propozycja odnosząca się do poszczególnych linii autobusowych, o likwidacji lub zmianie częstotliwości kursowania. Odnosząc się do analizy SWOT poświęconej komunikacji miejskiej w Starogardzie Gd. zwrócił uwagę, że jako silne strony podano niezauważalne szczyty przewozowe. Jego zdaniem jest wręcz odwrotnie – szczyty przewozowe są bardzo zauważalne. Dotyczy to wczesnych godzin, kiedy mieszkańcy udają się do pracy, a dzieci i młodzież do szkół. Autobusy są wówczas przepełnione. Później częstotliwość spada, a następnie w porze powrotów z pracy i szkół korzystanie z komunikacji ponownie wrasta – jest to rzecz naturalna. Po godzinie 18-tej częstotliwość dalej się obniża, a po godz. 20-tej z komunikacji korzystają nieliczni pasażerowie. Podobna sytuacja ma miejsce w soboty i niedziele. Kierowcy chwalą sobie te dni, bo mogą trochę odpocząć i w odróżnieniu od całego tygodnia mają możliwość punktualnego kursowania. Z powyższych względów zapis o niezauważalnych szczytach przewozowych uważa za nie pasujący do faktycznej sytuacji. W zapisach analizy SWOT dot. istniejących zagrożeń za niezrozumiałe uważa stwierdzenie na temat nie sprzyjania rozwojowi transportu publicznego w polityce społeczno-gospodarczej rządu, czy też braku woli politycznej do przyjęcia zakładanej polityki odtwarzania taboru MZK w Starogardzie Gd. Dodał, że osobiście takich zagrożeń nie widzi, ale może profesor je dostrzega. Odnosząc się do sprawy zintegrowanych biletów uważa, że plan i pomysł jest dobry. Zanim jednak do tego dojdzie czeka jeszcze kilka trudnych spraw. Jego zdaniem to nie tylko zwiększony ruch na terenie miasta staje się przyczyną opóźnień w kursowaniu na niektórych liniach autobusowych. Uważa, że przyczyną tego jest również

sprzedawanie biletów przez kierowców. Ponieważ są one tylko o 0,10 – 0,20 zł droższe aniżeli w innych punktach dużo osób kupuje bilety bezpośrednio u kierowców. W Gdańsku najtańszy bilet kosztuje 2,50 zł, a u kierowcy 3,00 zł. Dlatego proponuje, aby Dyrektor MZK przeanalizował tę sytuację, pod kątem podniesienia ceny biletów sprzedawanych przez kierowców. Pasażerowie mając często możliwość kupienia biletów w kioskach kupują je dopiero u kierowcy, powodując tym opóźnienia w kursowaniu autobusów. Odczuwają to wszyscy pasażerowie. Uważa, że uregulowanie tego problemu jest sprawą pilną. Dużo miejsca w Planie poświęca się tematowi taboru. Osobiście zgadza się z opinią, że potrzebny jest zakup nowych autobusów. Oświadczył, że nigdy nie będzie już głosował za zakupem taboru używanego. W ubiegłym roku zakupione zostały bowiem trzy używane autobusy dla MZK, niestety był to jego zdaniem zakup nietrafiony. Autobusy te częściej stoją niż jeżdżą, psują się, zużywają bardzo dużo paliwa. Zwrócił się z prośbą do Dyrektora MZK o przygotowanie informacji na temat zużycia paliwa przez te trzy używane, zakupione w ubr. autobusy oraz kosztów dotychczasowych ich napraw.

Pan radny Arkadiusz Banach – stwierdził, że jako pracownik publicznych służb zatrudnienia wie jak ważną sprawą jest koordynacja komunikacji publicznej dla potrzeb rynku pracy. Bardzo często spotyka się z opinią, że system komunikacji publicznej (łącznie z PKP) jest w powiecie starogardzkim bardzo słabo zintegrowany. Ludzie mają kłopoty z dojazdem do pracy. Przewoźnicy wybierają sobie te linie i te trasy, które są najbardziej dochodowe. Sporo problemów nastręcza mieszkańcom powiatu nie tylko słaba synchronizacja komunikacji w mieście z komunikacją w powiecie. Prywatne firmy przewozowe potrafią się dostosować do sytuacji rynkowej, ale wybierają trasy najbardziej dla siebie korzystne tj. dające najwyższe dochody. Zapytał - jak profesor ocenia synchronizację komunikacji miejskiej, powiatowej i kolejowej oraz jakie widzi szanse rozwoju komunikacji kolejowej? Z punktu widzenia rynku pracy jest to bardzo ważny temat. Maksymalne skrócenie czasu dojazdu do Trójmiasta mogłoby wielu mieszkańcom miasta i powiatu rozwiązać problemy zatrudnienia, bez konieczności wyprowadzania się w rejon Gdańska i jego okolic. Wybudowanie autostrady poprawiło trochę tę sytuację, jednak wysokość opłat zniechęca wiele osób do korzystania z niej. Gdyby alternatywnie można było stworzyć przejazdy kolejowe o skróconym czasie podróży byłaby to zachęta do zamieszkiwania na terenie powiatu, pomimo zatrudnienia na terenie Trójmiasta. Stwierdził, że zgadza się z opinią profesora, zawartą w koncepcji, że brak jest woli politycznej do tworzenia rozwiązań komunikacyjnych. W interesie województwa, a szczególnie aglomeracji trójmiejskiej jest to, aby komunikacja pomiędzy aglomeracją trójmiejską a obszarami subregionalnymi była jak najbardziej słaba, by osoby najbardziej wartościowe i przedsiębiorcze decydowały się zamieszkać w aglomeracji trójmiejskiej. Zjawisko to określane jako „drenaż mózgów” jest dla nas jednym z poważniejszych zagrożeń. Poprosił, aby profesor wypowiedział się które bilety jest korzystniej wprowadzić – trasowane czy czasowe?

Pan radny Ryszard Gajda – w związku z sugestią profesora, aby w zakresie optymalizacji komunikacji wybrać wersję radykalną zapytał czy zdaniem profesora da to większe szanse na pozyskanie środków zewnętrznych, zwłaszcza unijnych?

Pan radny Krzysztof Skiba – stwierdził, że w pewnym stopniu popiera przemyslenia radnego Piotra Prabuckiego na temat Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gd. Jego zdaniem populacja miejska Gdyni jest obciążona zbyt dużym błędem, aby można ją wykorzystać jako materiał odniesienia. Na pewno z grupy osób korzystających z komunikacji odpada w naszym mieście grupa studenci. Uważa, że nie widząc struktury grup pasażerskich, na których badania zostały zrobione, trudno jednoznacznie ocenić czy wyniki badań z innych miast można byłoby „nałożyć” na miasto Starogard Gd. Czy znane są efekty wprowadzenia biletów elektronicznych w miastach o porównywalnej wielkości do Starogardu? Zwrócił uwagę, że transport zbiorowy generuje dla samorządu znaczne koszty, dlatego każdy program przewidziany do realizacji na kilka lat będzie pochłaniał znaczne środki. Zawsze jest wybór – można iść w kierunku czegoś nowego lub środki zadysponować na inne pilne w mieście potrzeby i zadania. Jeszcze przed kilkoma laty nie przewidywano takiego rozwoju komunikacji w Polsce. Jego zdaniem Starogard zbliża się do pewnych standardów miast unijnych. Uważa, że w miastach wielkości Starogardu, gdzie komunikacja miejska działa w układzie bez kolei wewnętrznej czy metra, ilość autobusów komunikacji zbiorowej była o wiele bardziej ograniczona. Przypomniał, że już na początku kadencji przewidywał, że w naszym mieście nastąpi spadek przewozów. Trzeba jego zdaniem mieć świadomość w jakim kierunku idzie komunikacja publiczna w miastach Europy Zachodniej, gdzie transport samochodów osobowych jest alternatywnym środkiem transportowym. Uważa, że sprawą wątpliwą jest to czy uda się integracja czterech przewoźników tj. MZK, PKP, PKS i przewoźników prywatnych. W opracowaniu poruszona jest kwestia usytuowania dworców. Zwrócono uwagę, że odległość pomiędzy dworcami jest dość duża. Zapytał jakie zdaniem pana profesora ma znaczenie usytuowania dworca PKP i PKS w obecnej odległości od siebie i jakie są możliwości włączenia tego terenu do korzystania ze środków MZK?

Przewodniczący Rady Miasta – zaapelował do radnych o formułowanie w miarę możliwości krótkich i treściwych wypowiedzi.

Pan radny Henryk Kurkowski – uważa, że trzeba byłoby podjąć działania w celu poprawy połączeń kolejowych ze Starogardu do Tczewa, by dalej złapać połączenie w kierunku Warszawy, Wrocławia, Katowic. Zastanawia się czy nie należałoby wzmocnić zakupu autobusów i otworzyć linie autobusowe do miejsc kultu. Byłyby to jego zdaniem bardzo opłacalne kursy.

Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił uwagę, że na przestrzeni ostatnich lat wydatki na komunikację miejską, łącznie z inwestycjami, osiągnęły około 20 mln

zł., w tym 10 mln na budowę nowej bazy MZK i nowe autobusy z biletem zintegrowanym – to też byłby wydatek rzędu 10 mln zł. Zapytał – jak w ocenie profesora będzie to wpływało na wydatki bieżące, a przede wszystkim na poziom dotacji miasta w celu utrzymania funkcjonowania MZK na dotychczasowym poziomie?

Pan profesor Olgierd Wyszomirski – odpowiedział na pytania radnych:

Pana Marka Jankowskiego – w sprawie analizy SWOT – wyjaśnił, że opracowując zagrożenia miano na myśli nie realne czyli te, które już w tej chwili istnieją, ale te, które mogą się pojawić w związku z taką, a nie inną polityką rządu. Pojawia się dużo aktów prawnych stanowiących różnego rodzaju regulacje, często będące bardzo poważnym ograniczeniem. Jako przykłady takich uregulowań prawnych stanowiących poważne utrudnienie dla funkcjonowania transportu wymienił ustawę o transporcie drogowym, ustawę o czasie pracy kierowców oraz będącą aktualnie w fazie uchwalania ustawę o publicznym transporcie zbiorowym. Planując przyszłość trzeba zakładać, że mogą pojawić się kolejne zmiany w ustawodawstwie, które mogą stanowić pewne zagrożenia dla rozwoju transportu. Właśnie w takim aspekcie umieszczono w analizie SWOT zapisy na temat zagrożeń, a nie w aspekcie krytyki tego, co aktualnie się dzieje. Uważa, że pewnym utrudnieniem dla zarządzania transportem jest dążenie do nadmiernej regulacji rynku transportu miejskiego. Zbyt wiele spraw próbuje się załatwiać regulacjami, które utrudniają elastyczne zarządzanie transportem, w tym transportem miejskim, a to z kolei uniemożliwia osiągnięcie wielu pozytywnych efektów. Odnosząc się do kwestii niezauważalnych szczytów przewozowych wyjaśnił, że w opracowaniu nie porównywano dnia powszedniego do soboty czy niedzieli. Mowa jest tylko o dniu powszednim i chodzi o to, że kiedyś we wszystkich miastach, szczególnie średniej wielkości, były bardzo silne szczyty przewozowe rano pomiędzy godziną 5 a 8-tą, potem popyt malał, między 14 a 16-tą wzrastał. Teraz tego już nie ma, tzn. szczyty i pora między szczytami już tak bardzo od siebie nie odbiegają, dlatego można spróbować zaproponować wyrównany standard częstotliwości. Nie jest to zjawisko specyficzne tylko dla Starogardu. Występuje ono coraz powszechniej. Nawiązując do pytania w sprawie ceny biletów sprzedawanych u kierowców stwierdził, że trudno mu odnieść się do tej kwestii. Wiele miast rozwiązuje ten problem poprzez wprowadzenie w autobusach karnetów zamiast biletów jednorazowych. Stwarza to konieczność nabycia większej ilości biletów jednorazowych, bez żadnego rabatu z tego tytułu. To rozwiązanie się sprawdza. Podzielił opinię, że sprawą korzystniejszą jest zakup nowego taboru autobusowego i takie rozwiązanie proponowane jest w Planie. Nie byłoby w ogóle szansy, aby z Unii Europejskiej uzyskać środki na zakup taboru używanego.

Pana Piotra Prabuckiego – w sprawie wyboru programu – stwierdził, że rozwiązanie mówiące o integracji taryfowo-biletowej transportu regionalnego i miejskiego jest rozwiązaniem nowatorskim i odważnym, ale o takie chodziło. Gdyby proponować tylko zakup autobusów, to nie byłoby w tym nic oryginalnego.

Plan, który zakładałby tylko zakup autobusów nie dawałby szans na pozyskanie środków unijnych. Unia Europejska stawia na integrację. Pozostaje pytanie, które miasta będą z tego rozwiązania korzystały. Dodał, iż zgadza się z uwagami, które radni zgłaszali podczas posiedzeń Komisji i może istotnie przesunąć wdrażanie nowych rozwiązań na lata 2013 – 2016. Nie ma doświadczeń praktycznych jak to jest rozliczane. Jest jednak przekonany, że od integracji taryfowo-biletowej nie ma odwrotu, skoro w tym kierunku zmierzają rozwinięte kraje Unii Europejskiej.

Pana Arkadiusza Banacha – w sprawie synchronizacji komunikacji miejskiej z transportem drogowym i kolejowym, by pasażerowie korzystając ze zintegrowanego biletu tracili jak najmniej czasu na przesiadanie. Uważa, że są szanse na rozwój transportu kolejowego (zapisy na ten temat znajdują się w opracowaniu na stronie 39 i 40). Szanse te widzi się w fakcie, że władze samorządowe województwa ogłaszają przetargi na realizację przewozów regionalnych. Można się spodziewać, że dzięki temu nastąpi poprawa efektywności eksploatacyjnej oraz będzie możliwy wzrost połączeń. W pierwszej kolejności można byłoby liczyć na wzrost połączeń do Chojnic i do Tczewa, a tam można się przesiadać na transport regionalny. Proponuje się, aby Tczew stał się miastem wchodzącym w skład metropolii Zatoki Gdańskiej. Tczew złożył wstępny akces w tej sprawie. Wtedy byłaby szansa, że szybka kolej miejska (SKM) dojeżdżałaby do Tczewa. Odnosząc się do kwestii co lepsze – bilety trasowane czy czasowe - stwierdził, że autorzy opracowania nie są zwolennikami biletów trasowanych i nigdzie ich nie proponują. Chcieliby, aby były bilety obszarowe. Pierwszy ich rodzaj to bilety na transport miejski. Strefę I może stanowić teren miasta, a II strefę teren podmiejski. Można pójść jeszcze dalej i zapewnić bilet na cały region.

Pana Ryszarda Gajdy – w sprawie przyjęcia wariantu radykalnego – stwierdził, że autorzy opracowania uważają, że jest to lepsze rozwiązanie. Spadek popytu wynosi 27%. W wariantcie radykalnym zakłada się ograniczenie liczby wozokilometrów o 12-14%. Wychodzi się z założenia, że wariant ten będzie bardziej efektywny ekonomicznie, a zatem ułatwi osiągnięcie wskaźników realizacji Planu.

Pana Piotra Prabuckiego i Pana Krzysztofa Skiby – dotyczących wątpliwości czy wyniki badań gdyńskich można odnosić do sytuacji w Starogardzie. Jego zdaniem badania gdyńskie są niezwykle oryginalne, nikt nie prowadzi badań w takim zakresie i z taką częstotliwością. Badania przeprowadzone w Starogardzie dotyczyły popytu. Gdynia jest jedynym miastem w Polsce, które od momentu powstania nowego samorządu przeprowadza badania na temat preferencji zachowań komunikacyjnych mieszkańców. W oparciu o wyniki badań z prawie 20 lat można pozwolić sobie na przedstawienie pewnych czynników, które kształtują wybór sposobu podróży. Z dużą dokładnością można założyć, że w Starogardzie nie będzie inaczej, bowiem nie widzi się tutaj specyficznych determinant funkcjonowania transportu w mieście, które miałyby to powodować.

Odnosząc się do pytania radnego Skiby – czy warto iść w kierunku czegoś nowego jeszcze raz podkreślił, że proponowane w Planie rozwiązania mają wzmocnić siłę tego dokumentu w celu pozyskiwania środków unijnych. Zgodził się z tym, że w Starogardzie Gdańskim jest wysoki rozwój motoryzacji indywidualnej i właśnie dlatego proponowane rozwiązania mają wyjść naprzeciw tej sytuacji i stworzyć odpowiedni, atrakcyjny transport publiczny i przeciwdziałać zapatrzeniu się społeczeństwa w samochody osobowe jako jedyne słuszne rozwiązanie do podróżowania w mieście. Projekt wychowania komunikacyjnego oraz miękki projekt transportowy są bardzo cenione przez Unię Europejską i traktowane priorytetowo w projektach twardych, do których należy zaliczyć inwestowanie w tabor. Zgodził się z tym, że występuje niepewność integracji przewoźników, gdyż wszyscy oni nie muszą tego chcieć, ale wszyscy przewoźnicy z wyjątkiem prywatnych podlegają władzom publicznym. Przewoźnicy prywatni będą najbardziej zainteresowani tym, aby znaleźć się w zintegrowanym systemie, gdyż byłaby to dla nich pewna nobilitacja. Przekonywanie władz publicznych do integracji nie będzie trudne, gdyż większość władz jest już przekonana i wychodzi z założenia, że integracja jest właściwym rozwiązaniem, takim, które prędzej czy później stanie się nie tylko pożądane, ale konieczne. Powiedział, że usytuowanie dworców jest nie najlepsze, bo około 500 metrów trzeba pokonywać pomiędzy nimi, tymczasem pasażerowie stają się coraz bardziej wygodni. Optymalnym rozwiązaniem jest takie, kiedy dworce są w zasięgu nie uciążliwego dojścia pieszego i można się zastanawiać w tym kierunku, co zrobić aby ta droga była jak najmniej uciążliwa. Należy ją odpowiednio zorganizować, zadasyć, umiejscowić wzdłuż niej sklepy. Na pytanie pana Henryka Kurkowskiego odnośnie zwiększenia transportu kolejowego odpowiedział, że jak najbardziej to popiera. Niestety priorytety planistyczne zarówno kraju, jak i regionu są inne jeśli chodzi o połączenia ze Starogardu. Dostrzega pewne możliwości w relacji do Chojnic i do Tczewa. Powiedział, że nie odniesie się do kwestii transportu religijnego, ale gdyby były na to środki to na pewno takie rozwiązanie byłoby przez mieszkańców Starogardu docenione. Na pytanie pana Piotra Cychnerskiego o to, czy przy wysokich inwestycjach w transport miejski nie wzrosną

dopłaty odpowiedział, że można mówić już nie o dopłatach, a o rekompensatach. W opracowaniu została przygotowana cała koncepcja przekształceń restrukturyzacyjnych w zakresie organizacji i zarządzania transportem w mieście, gdyż wszystko wskazuje na to, że w dłuższej perspektywie nie będzie mógł funkcjonować tutaj zakład budżetowy. Nowa ustawa o finansach publicznych może zamknąć taką możliwość. W nowej ustawie o publicznym transporcie zbiorowym ciągle nie ma oczekiwanego przez środowisko komunikacyjne zapisu, że w komunikacji miejskiej byłby wyjątek polegający na tym, że mogłyby funkcjonować zakłady budżetowe. Powiedział, że proponują ewentualne przekształcenie zakładu budżetowego w spółkę prawa handlowego – spółkę z o.o. Opierają się na najnowszym prawie unijnym, rozporządzeniu 13.70 z 2007 r. oraz na najnowszym projekcie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym i proponują powierzenie przez gminę zadania publicznego tej spółce, tak aby uniknąć przetargu. Przetarg mógłby być bardzo ryzykowny z punktu widzenia jego rozstrzygnięcia. Zgodnie z prawem unijnym taka spółka będzie miała prawo do rekompensaty obliczanej według pewnego algorytmu stanowiącego załącznik do wspomnianego rozporządzenia unijnego i gmina będzie musiała takie koszty ponosić. Jeżeli istniejące zaplecze techniczne stanie się własnością spółki to będzie potrzeba amortyzowania i spółka będzie musiała mieć godziwy zysk na poziomie maksymalnym 6%, a minimalnym na poziomie 3%. Spowoduje to sytuację, że docelowo trzeba będzie większymi środkami publicznymi wspierać transport zbiorowy. Jeśli transport zbiorowy ma być dobrze zorganizowany i stanowiący alternatywę dla transportu indywidualnego to musi to kosztować i w związku z tym należy liczyć się ze wzrostem ponoszonych na ten cel kosztów. W chwili obecnej nie można w 100% założyć, że trzeba będzie przekształcić zakład budżetowy w spółkę, gdyż nie ma jeszcze pewnych zapisów co do tego w aktach prawnych. Obecnie środki finansowe są przeznaczane na inwestycje bezpośrednio z budżetu miasta, a tak spółka będzie sama inwestowała, utrzymywała zaplecze techniczne i kupowała autobusy.

Pan radny Piotr Prabucki – prosił o odpowiedź na pytanie dotyczące wpisów wartości w tabelach, czy były one konsultowane?

Pan Olgierd Wyszomirski – współautor Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009-2016 – odpowiedział, że rozwiązania były konsultowane, natomiast pod rozwiązania były wyliczone kwoty w oparciu o doświadczenie. Ceny nowych autobusów są takie, a nie inne i czy zostaną one skonsultowane, czy nie to te ceny się nie zmieniają. Z badań wynika, że trzeba zakupić 11 autobusów. Jeśli bilet zintegrowany ma funkcjonować to należy nim objąć określoną liczbę pojazdów i kupić określoną liczbę kart elektronicznych. Jeżeli ma być dynamiczna informacja, to też musi objąć co najmniej 5 przystanków. Dodał, że musi być minimalny próg projektu, aby móc ubiegać się o środki unijne.

Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie

Ad. pkt 9

Informacja o wynikach gospodarczych spółek gminnych w 2008 roku.

Pan Wojciech Pomin – prezes Zarządu „Star-Pec” – powiedział, że materiały dotyczące wyników spółki zostały dostarczone, udzielał również informacji na posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Poinformował, że likwidowane są kominy przy ul. Owidzkiej i nie będą zatrudniani tam palacze. Po 5 latach uzyskano zgodę, aby w kotłowniach przy ul. Skarszewskiej przejść na ogrzewanie gazowe. Nie ma realizacji listu intencyjnego odnośnie gazów powysypiskowych, jak również nie przyniosły rezultatu rozmowy ze szpitalem. Powoduje to redukcję zatrudnienia. Jeśli chodzi o inwestycje to następny etap za ostatnie trzy lata wykonywany jest wyprzedzająco. Udziały miasta w spółce wynoszą niecałe 13%, ale miasto w chwili trwania umowy ma w sprawach podstawowych głos i bez zgody miasta nie można sprzedać majątku, pozbyć się udziałów itp.

Przewodniczący Rady Miasta – nawiązując do pytania, które padło już wcześniej poprosił, o wypowiedź w sprawie potencjalnego przyłączenia obiektu wielkopowierzchniowego po Pakmecie do sieci ciepłej.

Pan Wojciech Pomin – poinformował, że inwestor z góry zakłada rozwiązania gazowe. W planie zaopatrzenia w ciepło obszar na zachód od ul. Bohaterów Getta i linia os. Piastów przydzielone było ogrzewaniu gazowemu nie wykluczając możliwości zasilania w ciepło miejskie. Dodał, że spółka ma 1,8 MW wolnej mocy przesyłowej i jeśli będzie taka potrzeba to omawiany rejon zostanie podłączony.

Pan Stefan Rajkowski – dyrektor PWiK „Starwik” – poinformował, że spółka „Starwik” od kilku lat po raz pierwszy osiągnęła wynik dodatni, zysk 46 tys. zł. W ubiegłym roku w ramach modernizacji drogi 22 została zakończona wymiana sieci. Zadanie to kosztowało 4 mln 600 tys. zł. Powiedział, że spółka dostarcza wodę i odbiera ścieki, stan zatrudnienia utrzymywany jest na tym samym poziomie. Pozytywnym aspektem jest również to, że udało się utrzymać, a nawet jest minimalny wzrost sprzedaży wody. Przez ostatnie 10 lat z roku na rok notowane były ciągłe spadki sprzedaży wody. Zanotowany został również 2% spadek liczby awarii.

Pan radny Piotr Prabucki – zapytał, czy występują jeszcze po stronie zobowiązań krótkoterminowych tytuły, które powstały z powodu robót wykonywanych w związku z przebudową drogi 22?

Pan Stefan Rajkowski – odpowiedział, że nie.

Pan radny Henryk Kurkowski – zaproponował zamontowanie wirnika na wieży ciśnienia, który napędzałby na skutek płynącej wody i uruchamiał czasowo generator, aby woda płynęła do najbliższych punktów odbioru.

Pan Stefan Rajkowski – powiedział, że myśl jest dobra, ale musiałby zużyć energię elektryczną do napompowania zbiornika. Powiedział, że nie da się tego wykonać, gdyż są tam zainstalowane pompy, które utrzymują stałe ciśnienie wody.

Pan radny Piotr Prabucki – powiedział, że spółka osiągnęła zysk, ale na sprzedaży jest strata. Zapytał, czy jest szansa zmniejszania strat na sprzedaży?

Pan Stefan Rajkowski – powiedział, że od kilku lat inwestycje są wykonywane własnymi siłami i na tym w pewien sposób spółka zarabia. Pieniądze te równoważą deficyt wynikający ze sprzedaży usług, ale jest to wkalkulowane w cenę. Można ustalić cenę wyższą, zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę po kosztach, a środki wypracowane dodatkowo przeznaczać na nagrody, czy inwestycje. Powiedział, że działalność taką traktują jako non profit, aby wyjść z minimalnym zyskiem, obniżają cenę i deficyt ze sprzedaży jest kompensowany usługami świadczonymi na rzecz spółki, na rzecz inwestycji.

Pan radny Krzysztof Skiba – zapytał, jak wygląda wdrażanie systemu elektronicznego odczytu?

Pan Stefan Rajkowski – odpowiedział, że system jest aktualnie wdrażany. Jest to system kosztowny i w związku z tym nie da się go wprowadzić dla wszystkich odbiorców w krótkim czasie. Jest prawdopodobieństwo, że w ciągu 3 lat 80% odbiorców będzie odczytywanych zdalnie. W pierwszej kolejności wprowadzany jest dla dużych odbiorców.

Pani Urszula Lipka – PUK „Starkom” – przeprosiła za nieobecność dyrektora na sesji, powiedziała, że musiał wyjechać na pogrzeb odbywający się poza Starogardem. Poinformowała, że spółka osiągnęła przychody w wysokości 13 729 900 zł natomiast koszty 1 3560 400 zł. Wynik brutto wyniósł 169, 5 tys. zł, wynik netto 107,8 tys. zł. Zysk netto został przeznaczony na kapitał zapasowy w celu finansowania przyszłych zakupów środków trwałych. Z działalności podstawowej firma osiągnęła zysk 207 648,49 zł, z pozostałej działalności operacyjnej stratę 16 580,22 zł, z działalności finansowej stratę 21 628,32 zł. Stan należności z tytułu dostaw i usług 1 391 334, 53 zł, najwięcej zaległości było do 30 dni – 47,9%, zobowiązania krótkoterminowe z dostaw i usług wyniosły 57 329,86 zł. W roku obrotowym spółka korzystała z kredytu na finansowanie bieżącej działalności gospodarczej zaciągniętego w banku Millenium w wysokości 390 tys. zł. Zadłużenie na koniec roku nie wystąpiło. Zabezpieczeniem pożyczki jest pełnomocnictwo do dysponowania wpływami na rachunek bieżący oraz oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Poinformowała, że firma posiada również zobowiązania długoterminowe z tyt. pożyczki w Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 174 tys. zł. Łączna kwota tej pożyczki wynosiła 339 tys. zł, do spłaty pozostało łącznie 253 tys. 200 zł, część tej kwoty wykazana jest w zobowiązaniu krótkoterminowym. Wykazana została także pożyczka w kwocie 38 900 zł, zaciągnięta w 2006 r., wynosiła wówczas 148 900 zł i na dzień dzisiejszy jest w pełni spłacona. Powiedziała, że firma inwestuje głównie w środki trwałe – zakupy pojemników oraz kontenerów potrzebnych do realizacji zadań oraz w środki transportowe – głównie w formie leasingu. Na 2009 r. jest podpisana umowa na leasing samochodu do odpadów medycznych. Poinformowała, że na podstawie wyników za 2008 r. nie ma zagrożenia i niepewności co do kontynuowania przez spółkę działalności w najbliższym okresie.

Pan radny Piotr Prabucki – poinformował, że chciałby zadać pytania panu dyrektorowi, gdyż dotyczą one spraw bardziej merytorycznych i strategicznych dla przedsiębiorstwa niż finansowych. Oczekuje odpowiedzi na te pytania na najbliższej sesji, która się odbędzie. Zapytał o sensowność i uzasadnienie decyzji o rezygnacji z zakupu nowych środków trwałych wykazanych na str. 5 i wykonania zamiast zakupu nowego sprzętu, sprzętu używanego, względnie ponoszenia kosztów na modernizację. Zapytał dlaczego taką decyzję dyrektor podjął? Co do zjawisk budzących niepewność w kontynuowaniu działalności przez spółkę zapytał, jakie dyrektor ma warianty postępowania w związku z koniecznością zamknięcia w niedługim czasie wysypiska w Linowcu. Zapytał, jakie dyrektor przewiduje związane z tym koszty? Powiedział, że składowanie śmieci przejmie spółka „Stary Las” i wpłynie to na ekonomię spółki „Starkom”.

Pani Urszula Lipka – w sprawie zakupu środków trwałych odpowiedziała, że samochód do wywozu odpadów kosztuje ponad 700 tys. zł, jest to bardzo duża kwota i firmy nie stać na zakup nowego samochodu. W 1997 r. korzystali z pożyczki, z funduszu ochrony środowiska na zakup nowego samochodu Jelcz. Fundusz nie finansuje działalności będącej podstawową działalnością firmy i nie ma możliwości uzyskania jakiegokolwiek pomocy z tego źródła na zakup samochodu do wywozu odpadów. Leasing to wg niej dobra forma, gdyż następuje odnowienie sprzętu. Starają się zawierać umowy leasingu operacyjnego na 4 – 5 lat, samochód rozliczany jest w czasie wraz z opłatą wstępną, gdyż takie są przepisy Ministerstwa Finansów i jest możliwość jego zakupu na koniec okresu. Dokonywane są zakupy samochodów dobrych marek i o niskiej awaryjności. W kwestii modernizacji odpowiedziała, że rozmawiała z dyrektorem i uważa on, że nie ma sensu zakup nowego sprzętu, jeśli wysypisko ma zostać zamknięte. Niezbędna jest również modernizacja kontenerów Man-a i Volvo, gdyż odpady są wożone również z Malborka oraz wożone są popioły z Polpharmy. Dodała, że jeśli samochód nie jest wart naprawy to na pewno lepiej zakupić nowy, tylko potrzebne są na to spore środki.

Z-ca Prezydenta Miasta – Eugeniusz Żak – powiedział, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Pan Piotr Kołakowski - prezes zarządu ZUOK „Stary Las” – powiedział, że spółka jest w fazie przedrealizacyjnej i nie osiągnęła zysku. Wyjaśnił, że w dniu 5 czerwca br. został złożony w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wniosek o dofinansowanie. W dniu 22 czerwca otrzymał pismo informujące o tym, że wniosek został zarejestrowany i jest zgodny z tzw. preumową. W dniu 23 czerwca br. otrzymał kolejne pismo z informacją, że wniosek przeszedł ocenę formalną i merytoryczną I stopnia. Ocena formalna polega na sprawdzeniu wypełnienia wszystkich rubryk, ocena merytoryczna I stopnia jest również dokonywana przez instytucję wdrażającą i polega na przyporządkowaniu każdemu działaniu liczby punktów, np. liczbie ludności, liczbie odpadów, zyskom z surowców wtórnych itd. Jest wymóg uzyskania min. 60% punktów, natomiast uzyskane zostało 66%. Niemożliwe było uzyskanie więk-

szej ilości punktów ze względu na liczbę ludności taką jaką mamy, liczbę odpadów itd. Powiedział, że kolejnym etapem będzie ocena merytoryczna II stopnia dokonywana przez ekspertów powoływanych przez instytucję zarządzającą funduszem – tzn. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego oraz instytucję pośredniczącą I stopnia – Ministerstwo Środowiska. Realnym terminem tej oceny jest 31 sierpień br. i wówczas zgodnie z przewodnikiem beneficjenta można się spodziewać w ciągu 2 tygodni podpisania umowy o dofinansowanie. Podkreślił, że dofinansowanie wyniesie 74,5%. Wynika to z tego, że jest obliczane metodą luki finansowej, występują przychody ujemne, które początkowo miały być ujmowane jako zero. Dodał, że 85% to maksymalne dofinansowanie i pomniejszane jest ono o przychody.

Pani radna Barbara Zakrzewska – zapytała co sprawiło, że w 2008 roku w porównaniu do roku 2007 koszt wynagrodzeń wzrósł ponad dwukrotnie? Za rok 2007 wynosiły 176 tys. zł, a w 2008 roku 400 769 zł?

Pan Piotr Kolakowski – odpowiedział, że jest to spowodowane wzrostem zatrudnienia o 1 osobę. W obecnej chwili jest zatrudnionych 6 osób. Dodał, że odpowiedzi udzieli na piśmie, gdyż dane przygotowywał główny księgowy i nie chciałby wprowadzać radnych w błąd.

Pani radna Helena Bugaj – zapytała, czy jest zagrożenie, że nie przejdziemy pomyślnie weryfikacji merytorycznej II stopnia? Poprosiła o bliższe zapoznanie, jaki jest koszt Rady Nadzorczej i Zarządu.

Pan Piotr Kolakowski – odpowiedział, że informacji o ponoszonych kosztach udzieli w formie pisemnej. W kwestii zagrożenia wynikającego z procedury II stopnia powiedział, że wniosek nie wymaga indywidualnej notyfikacji w Komisji Europejskiej mimo tego, że jest projektem dużym na kwotę 95 334 zł. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego stoi na stanowisku, że należy doliczać VAT do całej kwoty, co daje 115 500 zł. Projekt musi zostać umieszczony w systemie informatycznym SFC. Komisja Europejska może w każdej chwili żądać dodatkowych wyjaśnień i na pewno ich zażąda, gdyż taka jest procedura. Umowa o finansowanie może być zawarta przed zatwierdzeniem przez Komisję Europejską. W ekstremalnych przypadkach UE może nie zatwierdzić projektu, ale wg urzędników MRR ta opcja jest bardzo mało prawdopodobna. Wówczas wyjściem jest dotacja rozwojowa zabezpieczona wekslem in blanco. Niebezpieczeństwo tego bierze na siebie Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

Z-ca Prezydenta Miasta – Eugeniusz Żak – stwierdził, że teraz jest najważniejszy moment, kiedy wszyscy muszą starać się lobbować Zakład Utylizacji Odpadów. Poprosił radnych PiS-u i Platformy, aby poprzez swoich posłów, przez senatora szukać pomocy do wsparcia projektu, aby Starogard był widoczny w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Dodał, że Pan Prezydent również będzie starał się rozmawiać.

Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o kilka słów na temat wykonawstwa w ZUOK.

Pan Piotr Kołakowski – poinformował, że wybrany został inżynier kontraktu – firma Tebodin z kapitałem holenderskim. Podpisana została umowa z tą firmą, wartość kontraktu 2 438 000 netto. Jeśli chodzi o wykonawstwo związana ofertą jest firma Doraco, która zawarła konsorcjum z firmą Ekoserwis z Zielonej Góry. Firma do 30 września br. jest związana ofertą - musi podpisać umowę na warunkach kontraktowych. Ze względu na to, że nie ma pewności kiedy będą potrzebne maszyny i urządzenia nie został jeszcze rozpisany przetarg na ich dostawę. Przewidziany jest również przetarg na działania promujące i informujące, gdyż Unia Europejska wymaga odpowiednich tablic i propagandy. Musi także zostać przeprowadzony przetarg na drogę dojazdową oraz drogę technologiczną na dowóz materiałów na teren budowy, od Piesienicy. Droga dojazdowa będzie z miejscowości Rokocin, są wykupione grunty na tą drogę i w obecnej chwili trwa procedura pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał, czy przewiduje jakieś rozwiązanie w związku ze spadkiem niektórych cen w wykonawstwie?

Pan Piotr Kołakowski – zauważył, że przetarg był ogłoszony przed wielkim boomem budowlanym, kiedy to ceny wzrosły. Projekt jest gotowy i firma ma wg niego wybudować. ZUOK poniósłby straty związane z faktem zerwania oferty. Musiałyby zostać tej firmie zwrócone koszty wadium i nie wiadomo czy nie oskarżyliby o utracony zysk. Zdania wśród prawników są w tej sprawie podzielone. Dodał, że ogłoszenie kolejnego przetargu byłoby obarczone ryzykiem i nie koniecznie spowodowałoby obniżkę cen, a wydłużyłoby o 2 lata wybudowanie zakładu. Decyzja i wszelkie warianty były analizowane. Dodał, że starają się o przedłużenie działalności 11 składowisk na terenie powiatu, gdyż nie miałyby gdzie swoich odpadów wozić. 3 kwietnia br. został złożony wniosek o zmianę Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami i 9 z tych składowisk ubiega się o dalszą działalność do momentu wybudowania „Starego Lasu”. Z posiadanych informacji wie, że taką zgodę otrzymają.

Pan radny Henryk Kurkowski – zapytał jaki obszar na terenie zakładu jest własnością gminy miejskiej?

Pan Piotr Kołakowski – odpowiedział, że 75 ha. Własnością ZUOK jest 25 ha, a pozostały teren jest własnością gminy miejskiej i w momencie, kiedy zapełni się niecka gmina miejska użyje grunt. Stanowi to ważny atut, gdyż zakłady tego typu borykają się z tym, że są położone w złym miejscu i nie mają szans rozwoju. ZUOK „Stary Las” ma w perspektywie grunty, na których może kontynuować działalność po zapełnieniu się niecy.

Pan radny Henryk Kurkowski – zrozumiał, że obszar gruntu jest tak duży, że można by budować i wymieniać trzykrotnie i jeszcze pozostanie wolny grunt. Powiedział, że jest on na wieki. Trzeba jednak przyznać, że grunt jest nasz, jest zabezpieczony i nie ma innej możliwości zabudowy i nie będzie. Jeśli ten argument nie przemawia do posłów i senatora, a zwłaszcza senatora, który był pierwszym prezesem spółki i nie weźmie sobie tej sprawy do serca to jest koniec ich kariery.

Pan radny Ryszard Gajda – powiedział, że cicho przemknął apel polityczny pana z-cy Prezydenta Eugeniusza Żaka o lobbowaniu i w związku z tym nasunęło mu się pytanie. Czy władza wykonawcza nie posiada dostatecznej siły politycznej, aby ten projekt wesprzeć, czy też posiada, ale ma informacje, że będą decydowały względy nie merytoryczne tylko inne?

Z-ca Prezydenta Miasta – Eugeniusz Żak – odpowiedział, że organ wykonawczy ma siłę, bo przebił się bardzo wysoko. Jeśli chodzi o wsparcie polityczne to celowo wymienił Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, gdzie posłowie mają bezpośrednią styczność z ministrami, wiceministrami i mogą porozmawiać, aby nie zapominali o mieście Starogard Gdański i Starym Lesie. Dodał, że do niczego nie zmusza, ale jest teraz najważniejszy moment, gdzie polityka może grać rolę.

Pan Piotr Kołakowski – przypominał, że tak daleko jeszcze nie byliśmy z projektem. Posiadamy ocenę merytoryczną I stopnia i należy się z tego cieszyć. Na liście projektów indywidualnych jest 15 projektów kluczowych o różnym stopniu zaawansowania, wśród nich jest tylko jeden, który uzyskał ocenę merytoryczną II stopnia. Koszty, które zostały poniesione będą zrefundowane w wysokości dofinansowania 74,5%. Wszystkie koszty od 2007 roku są kosztami refundowanymi.

Pan Henryk Kurkowski – chciał, aby dotarło to do większości w radzie, co nie oznacza, że mniejszość jest hamulcem. Zapytał, czy rada nie powinna wystąpić do swoich ludzi? Powiedział, że trzeba nacisnąć, wystąpić z apelem do podmiotów, którzy reprezentują Kociewie. Stwierdził, że nie udzielenie pomocy organowi wykonawczemu jest jak gdyby pokazaniem, że Radzie Miasta zależy na hamowaniu. Wystąpił do przewodniczącego oraz do prezydium, aby sporządzili projekt uchwały w tej sprawie.

Pan radny Arkadiusz Banach – powiedział, że o tym, czy zadanie uzyska dofinansowanie decyduje przede wszystkim projekt i samo zadanie. Nie można podejmować wprost uchwały o lobbingu. Zastanawiał się, czy do wydania tego typu uchwały znalazłaby się podstawa prawna. Można wystąpić z opiniami i apelami. Jeśli wniosek przebrnął już dwa etapy to jest już szansa. Zapytał, czy wiemy na jakim etapie jest wniosek tczewski?

Pan Piotr Kołakowski – odpowiedział, że tczewski wniosek startuje z listy konkursowej. Procedury jeśli chodzi o konkursy zostały ustalone wcześniej i dlatego projekty na liście konkursowej są dalej aniżeli projekty na liście indywidualnej. Było założenie, że projekty z listy indywidualnej będą traktowane priorytetowo, ale się tak nie stało. Pierwszym projektem na liście projektów konkursowych, który przebrnął przez wszystkie etapy jest projekt z Elku – Eko Mazury. Z posiadanych przez niego informacji projekt tczewski jest również po ocenie merytorycznej II stopnia, ale jeszcze nie uzyskał umowy o dofinansowanie. Eko – Mazury znajdowały się na liście projektów indywidualnych, następnie zostali przesunięci na listę rezerwową, a potem z niej skreśleni i umieszczeni na liście konkursowej. Dodał, że nie ma na to wpływu, takie są procedury. W

sprawie trybu postępowania z projektami indywidualnymi powiedział, że procedury zostały ustalone dopiero 13 lutego br., dla projektów z listy konkursowej były ustalone wcześniej. Trwała procedura uaktualnienia studium wykonalności. W ubiegłym roku firma BBS przystąpiła do weryfikacji studium. Dwukrotnie przez Narodowy Fundusz był zatwierdzany raport końcowy tego studium i pierwszym momentem, kiedy było można wystąpić z wnioskiem o finansowanie był ten moment w którym wystąpili.

Przewodniczący Rady Miasta – zwrócił radnym uwagę, że w sprawie lobbowania należy zachować trochę zimnego stosunku, gdyż jeszcze parę lat temu w Radzie Miasta rządziło SLD, z SLD był również wojewoda, premier i prezydent RP i mimo tak optymistycznego układu sił politycznych „Stary Las” nie mógł się z projektem „przebić” i dzisiaj należy się cieszyć z tego na jakim jest etapie i sprawę „popchnąć” dalej.

Pan radny Jan Strzelczyk – zapytał, czy jeśli Tczew otrzyma dofinansowanie to nie będzie to zagrożeniem dla Starego Lasu.

Pan Piotr Kołakowski – odpowiedział, że nie będzie zagrożenia, gdyż projekt tczewski jest projektem ponadregionalnym i obejmuje nie tylko Tczew, ale również Stegnę, Malbork itd. W studium wykonalności Tczewa wyraźnie zaznaczony jest obszar oddziaływania tego projektu. Nasz obszar obejmuje 65 tys. mieszkańców, 4 gminy ościenne i wszystkie gminy powiatu starogardzkiego i to zostało zatwierdzone przez Narodowy Fundusz Powiedział, że poza tym obowiązuje zasada, że odpady powinny być utylizowane jak najbliżej miejsca wytworzenia.

Pan Janusz Domachowski – prezes Zarządu TBS – poinformował, że TBS osiągnął w ubiegłym roku zysk netto w wysokości ponad 47 tys. zł. Przejęto w zamian za BIM biurowiec przy ul. Traugutta 56, z którego w ubiegłym podwojono dochody. Przejęta została również strefa płatnego parkowania.

Pan radny Piotr Prabucki – prosił o uzasadnienie co spowodowało zmniejszenie wartości odpisów amortyzacyjnych o ponad 64 tys. zł, kiedy wartość środków trwałych nie zmniejszyła się? Zaznaczył, że zmniejszenie odpisów amortyzacyjnych, czyli pozycji kosztów jest przy zysku brutto z działalności 56 tys. zł. Zysk jest mniejszy od spadku kosztów odpisu amortyzacyjnego. Zapytał również, z czego wynika wzrost o prawie 28 tys. zł w stosunku do roku poprzedniego kosztów usług obcych?

Pan Janusz Domachowski – w odpowiedzi na pierwsze pytanie powiedział, że zostało to uzgodnione z bankiem i z uwagi na długi okres gwarancji udzielonej przez wykonawcę tzn. 5 do 10 lat TBS może zmniejszyć odpis amortyzacyjny, aby uzyskać większą wiarygodność.

Pan Piotr Prabucki – stwierdził, że nie rozumie tej wypowiedzi.

Pan Janusz Domachowski – powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie

Pan radny Piotr Prabucki – w związku z tym, że wcześniej przekazano Radzie sprawozdania z działalności spółek, jak również były bardzo krótkie wypowiedzi przedstawicieli tych spółek, ale zadano wnikliwe pytania poprosił, aby Pan Prezydent odniósł się do wyników spółek za ubiegły rok i oceny ich działalności.

Prezydent Miasta – Edmund Stachowicz – powiedział, że we wszystkich omawianych spółkach odbyły się zgromadzenia wspólników, w dniu 25.06.2009 odbędzie się w spółce „Stary Las”. Po analizie materiałów i dyskusjach na zgromadzeniach wspólników co do prawidłowości działalności tych spółek nie ma żadnych zastrzeżeń. Kwestie, które wymagały przedyskutowania w poszczególnych spółkach, przede wszystkim tam, gdzie mamy 100% udziałów, były wyjaśniane w trakcie dyskusji. Zarządy otrzymały absolutorium i nie ma niczego co mogłoby powodować niepokój. W trudniejszej sytuacji jest TBS, ale to ze względu na zbyt mały potencjał, którym dysponuje i zarządza Zarząd i z uwagi na duże obciążenia kredytowe na poczynione inwestycje. Trzeba monitorować i obserwować na bieżąco działalność tej spółki. W przypadku ściągłości czynszów powiedział, że kiedy następowało najmniejsze zawirowanie i ktoś nie płacił powodowało to „dołek”.

Pan radny Piotr Prabucki – powiedział, że rozumie, iż Pan Prezydent nie mógł być na całości części sesji dotyczącej spółek, gdyż wypadało podziękować profesorowi i postąpić tak jak postąpił. Wyraził nadzieję, że dotrze do niego stenogram z pytań dotyczących spółek zadawanych przez radnych. Zalecił dużą ostrożność i wnikliwe przypatrzenie się spółkom, gdyż według niego zbyt łatwo próbował niektóre sytuacje usprawiedliwiać.

Pan radny Ryszard Gajda – zapytał na jakim etapie decyzyjnym jest kwestia prywatyzacji firmy „Star-Wik”? Czy przy tak niewielkim zysku nadal Pan Prezydent analizuje prywatyzację tej spółki?

Prezydent Miasta – Edmund Stachowicz – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma tematu prywatyzacji tej spółki. Sprawa ta została przez Radę Miasta jednoznacznie zatrzymana.

Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że podstawowy dylemat, jaki wówczas został podniesiony to dyskusja o wycenie tej spółki i potencjalnych wpływach. Zapytał, czy sprawa ta się wyjaśniła i chciał poznać ocenę Pana Prezydenta dotyczącą funkcjonowania rad nadzorczych w spółkach, gdyż oprócz rozliczenia prezesów spółek rozliczał również rady nadzorczej. Poprosił o przybliżenie kwestii wydatków i liczebności rady nadzorczej w „Starym Lesie”.

Prezydent Miasta - Edmund Stachowicz – wyjaśnił, że jeśli chodzi o rady nadzorcze to z jego oceny i obserwacji sprawnie funkcjonowały i wywiązały się z zadań, które ustawowo są w gestii rad nadzorczych. W jednej ze spółek działalność rady nadzorczej doprowadziła do znaczącego postępu w funkcjonowaniu spółki. Rady żywo reagowały na wszelkie zjawiska i zmiany, które występowały na bieżąco w spółkach. W „Starym Lesie” liczebność rady nadzorczej wynika z dokumentów, które obligują do takiej, a nie innej liczebności. Finansowanie jest

na umiarkowanym poziomie i są tam nie tylko reprezentanci Starogardu, ale również innych gmin, które w jej skład wchodzi.

Ad. pkt 10

Informacja na temat realizacji polityki mieszkaniowej w mieście.

Pan Andrzej Karasek – Dyrektor ZBM – przedstawił „Realizację ze stanem na dzień 08.06.2009 r. zapisów wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Miejskiej Starogard Gdański na lata 2008-2013” – stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Z-ca Prezydenta Miasta – Henryk Wojciechowski – powiedział, że zgodnie z zapisem w „Strategii rozwoju społeczno - gospodarczego miasta Starogard Gdański” Wydział Rozwoju przygotował projekt programu operacyjnego – mieszkalnictwo, który ma sprecyzować kierunki działań w tym zakresie. Od 2000 r. w Starogardzie istnieje specyficzna sytuacja zarządcza polegająca na wydzieleniu części administracji mieszkalnictwem i części politycznej do jednego podmiotu w postaci Zarządu Budynkami Mieszkalnymi. Efekt tego jest taki, że w większości myśląc o polityce mieszkaniowej rozmawiamy o sposobie prowadzenia zasobów gminy Starogard Gdański. W przedstawionym w połowie maja opracowaniu ten problem został poruszony. Zaapelował do radnych, aby przeczytali przedstawiony materiał w sposób krytyczny i zgłosili w miarę możliwości na piśmie wszelkie uwagi z tym związane. Powiedział, że chciałby przedstawić na sesji Rady Miasta w sierpniu ten program do uchwalenia. Materiał został również umieszczony na stronie internetowej oraz skierowany do wielu podmiotów z prośbą o skonsultowanie i zgłoszenie swoich uwag. Powiedział, że uwagi krytyczne zgłaszane podczas sesji mogą zabrać dużo czasu, a ich skuteczność nie będzie najlepsza. Przedstawił w skrócie zawartość merytoryczną materiału. Powiedział, że układ formalny jest taki, że na początku ukazane są obowiązki wynikające z przepisów prawnych w zakresie mieszkalnictwa przypadające Gminie Miejskiej. Poruszone zostały sprawy związane z gospodarowaniem zasobem, jak i zasady wynajmowania lokali. W drugiej części tworzona jest diagnoza stanu, preferencje oraz możliwości inwestycyjne w zakresie budownictwa mieszkaniowego. Diagnoza stanu wynika z danych statystycznych, preferencje z obszernej ankietyzacji przeprowadzonej w marcu br. Z ankiet wynika jakie zapotrzebowanie na mieszkania i jakiej wielkości są zgłaszane. Dalej pokazane zostały możliwości inwestycyjne w zakresie terenów budowlanych oraz informacje jaki jest stan zaawansowania uzbrojenia technicznego tych terenów. Kolejno zawarta została analiza swot oraz kierunki rozwoju. Stwierdził, że Starogard pod względem mieszkalnictwa jest miastem nietypowym. Z jednej strony jest bardzo wielka powierzchnia mieszkań, bo na jednego mieszkańca przypada 21,3 m² powierzchni mieszkalnej, a z drugiej strony istnieje silny głód mieszkaniowy. Wynika to z tego, że przez wiele lat polityka mieszkaniowa opierała się o administrowanie zasobami, natomiast nie było wspierania budownictwa wielorodzinnego, które jest najbardziej pożądanym elementem kierowanym do najmniej za-

możnych mieszkańców miasta. Z tego stanu wyprowadzone zostały następujące wnioski:

1) warto byłoby urealnić politykę czynszową w mieszkaniowym zasobie komunalnym gminy miejskiej w taki sposób, aby z czynszów dało się te zasoby utrzymać i remontować. Kwestie związane z opłatami za mieszkania socjalne powinny być wyraźnie wyodrębnione, bo obowiązek utrzymania takich mieszkań leży na gminie, ale nie powinien być elementem zakłócającym przepływy finansowe. Występuje przyzwyczajenie, że w budownictwie komunalnym wszyscy mają niskie czynsze, co oznacza, że pomoc socjalna jest kierowana do tych, którzy tej pomocy potrzebują - w wymiarze średnim, jak również do tych, którzy jej nie potrzebują dodatkowo obniżając zdolność zarządcy takimi nieruchomościami do ich odtwarzania;

2) sprzedaż atrakcyjnego inwestycyjnie zasobu mieszkaniowego gminy miejskiej, a w szczególności w centrum miasta. Stwierdził, że bardzo często mieszkania socjalne – najgorzej utrzymywane, w najgorszym stanie są lokowane w atrakcyjnym obszarze miasta. Warto byłoby się zastanowić nad aktywną polityką przemieszczeń. Występuje problem, gdyż przy znacznym niedoborze mieszkań, zwłaszcza małych przesunięcia lokatorów są utrudnione.

3) adaptacja nie wynajętych lokali użytkowych i pustostanów na potrzeby mieszkaniowe. Powiedział, że należy rozważyć ich przygotowanie, aby utworzyć pewien łańcuch przemieszczeń lokatorów.

4) poprawa sytuacji mieszkaniowej najemców nie zadłużonych, dbających o powierzone im mienie poprzez tworzenie „łańcucha przeprowadzek”. Proponują utworzenie biura zamiany mieszkań, ponieważ stopień przepływu mieszkańców pomiędzy poszczególnymi zasobami jest w Starogardzie nieznaczny, a bardzo często jest możliwa poprawa sytuacji mieszkaniowej rodzin poprzez zamianę mieszkań.

5) intensyfikacja prac remontowych i modernizacja socjalnego zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej. Jest to związane z punktem 1, z urealnieniem stawek czynszowych.

6) udostępnienie nowych mieszkań socjalnych. Powiedział, że z zasobów trzeba będzie powydzielać te mieszkania, które mają charakter nisko standardowy, przeznaczyć je na lokale socjalne i poprzez umożliwienie przemieszczania lokatorów zarówno z zasobów spółdzielczych – przy sądowych nakazach eksmisji, jak i zasobów własnych spróbować doprowadzenia do normalności w obrocie mieszkaniem.

7) zwiększenie zasobu mieszkaniowego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Ziemi Kociewskiej. Powiedział, że problem jest związany z niskim zasobem TBS-u. Pięćdziesiąt dwa mieszkania nie pozwalają na utrzymanie zarządzania takim zasobem. Dopiero poziom kilkuset mieszkań daje możliwość administrowania. Należy rozważyć zmianę struktury zarządczej. W przypadku ZBM-u prawdopodobieństwo, że trzeba będzie zrezygnować z takiej formy, jak zakład

budżetowy. Do rozważenia jest projekt połączenia tych dwóch podmiotów i stworzenia jednej spółki.

8) poprawa zarządzania zasobem mieszkaniowym gminy miejskiej. Proponowane jest oddzielenie od ZBM-u części związanej z polityką mieszkaniową i wprowadzenie tego z powrotem do Urzędu Miasta, tak aby była jednostka, która będzie politykę mieszkaniową nadzorować.

Omówił również ujęte w opracowaniu „stworzenie polityki proinwestycyjnej dla rozwoju mieszkalnictwa”. W kwestii działania pierwszego: przygotowania terenów pod inwestycje mieszkaniowe powiedział, że jest to związane z planem zagospodarowania przestrzennego. Według niego ten fragment nie jest elementem blokującym. W ostatnim czasie jest przygotowany teren pod nową spółdzielnię. Wcześniej wymieniane były zasoby terenowe, które są dostępne, albo będą dostępne w przyszłości na potrzeby inwestycji mieszkaniowych. W sprawie aktywnego pozyskiwania inwestorów mieszkaniowych i udogodnień proinwestycyjnych powiedział, że działanie pozytywne to wprowadzenie nowej spółdzielni mieszkaniowej, ale będą też inne działania. Ostatni kierunek programu to rewitalizacja zasobu mieszkaniowego. Wymienione są obszary należące do zasobów gminy i które należy w ramach rewitalizacji w pierwszej kolejności modernizować. Chodzi przede wszystkim o układ urbanistyczny starego miasta i al. Wojska Polskiego. Ostatnie działanie w rewitalizacji to poprawa poziomu bezpieczeństwa publicznego i likwidacja zjawisk patologicznych. Występuje problem z niszczeniem substancji mieszkaniowej i od sposobu poprawy bezpieczeństwa będzie zależało, ile będzie kosztowało odtworzenie tej substancji. Ponownie poprosił o przeczytanie i zgłoszenie krytycznych uwag, gdyż od tych uwag będzie zależał układ końcowy tej dokumentacji. Wykonana ona została w sposób ramowy, ekspercki, poparty badaniami, natomiast nie jest w stanie uchwycić wszystkiego, co jest możliwe do wprowadzenia do takiego programu.

Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że materiały są dostępne w Biurze Rady i każdy może je uzyskać zarówno w formie elektronicznej, jak i zapoznać się z nimi w formie papierowej w biurze lub otrzymać ich kserokopię. Otworzył dyskusję.

Pan radny Piotr Prabucki – podziękował za otrzymany materiał. Powiedział, że go przeanalizował i jest to dobrze wykonana praca, ale trzeba przy nim „przysiąść”, szczególnie, że nie da się oderwać programu od sytuacji ekonomicznej i działalności zarówno ZBM-u, jak i TBS-u, a szczególnie tego drugiego, gdyż nie można tam mówić o rentowności. Przy ocenie programu dotyczącego mieszkalnictwa, utrzymania i administracji zasobami mieszkaniowymi nie da się unikać konkretnych decyzji restrukturyzacyjnych, reorganizacyjnych dotyczących obu wspomnianych jednostek. Z tych dwóch jednostek należałoby utworzyć jedną, która pozwoliłaby prowadzić rozsądną politykę mieszkaniową w mieście. Złożył wniosek do prezydium rady i do Pana Prezydenta, aby powołać wspólny zespół, aby Pan Prezydent delegował stosownych pracowników oraz z Rady Miasta poszczególne kluby oddelegowały po jednej, dwóch osobach i tak stwo-

rzony zespół przeanalizował program, aby można było w sierpniu przyjąć go bez zbędnych dyskusji.

Pan radny Henryk Kurkowski – powiedział, że w pierwszej kadencji z jego inicjatywy odbyło się spotkanie wszystkich, którzy mieli wpływ na budowę Os. Nad Jarem: projektantów, wykonawców, elektryków, gazowników. Powstała wówczas koncepcja i teren został zabudowany. Wybudowane na ul. Armii Krajowej budynki handlowo-mieszkalne to również jego zasługa i nie pozwoli na to, aby był tu zerem. Strategia rozwoju społeczno – gospodarczego, poprawy warunków osiedleńczych i życia mieszkańców ma na celu zahamowanie ich odpływu z miasta i doprowadzenie do napływu nowych. Deweloperzy posiadają wolne miejsca i jeżeli ich nie zasiedlą to praktycznie ubożeją, gdyż płacą za nie podatki. Stwierdził, że Rada Miasta powinna podsunąć Panu Prezydentowi, Zarządowi, aby podjęli rozmowy, by mieszkania zasiedlić, bo tak wynika ze strategii. Dodał, że on oraz jego dzieci posiadają domy z czystej pracy jego i żony. „Wolna Europa głosiła, że głód mieszkaniowy będzie silniejszy od biologicznego i to się dzieje”, dlatego nie kupował samochodu, nie robił sobie wygod, tylko patrzył na dzieci. Dodał, że była sprawa odnośnie spółdzielni z Kwidzyna i została opóźniona o 2 miesiące.

Pani radna Barbara Zakrzewska – powiedziała, że zapoznała się z programem operacyjnym mieszkalnictwo i przeczytała, że jest możliwość wsparcia ze środków rządowych budownictwa socjalnego, o którego braku słychać dosyć długo. Podstawą prawną jest ustawa z 8 grudnia 2006 roku o finansowym wsparciu tworzenia lokali socjalnych, mieszkań chronionych, noclegowni. Dla tego celu jest uruchomiony program wsparcia budownictwa socjalnego ze środków funduszu dopłat, którego najnowsza edycja ma być jesienią tego roku. Zapytała, czy planowane są jakieś kroki, aby pozyskać wsparcie z tego programu?

Pan radny Krzysztof Skiba – odnośnie programu operacyjnego mieszkalnictwo stwierdził, że w każdym programie należy określić tempo realizacji. Zbyt dużo słów bez konkretów nie posuwa nas do przodu. Była podjęta próba, spotkał się zespół podczas uchwalania uchwały w ubiegłym roku dotyczącej polityki mieszkaniowej Starogardu. Padła wówczas wspólna deklaracja spotkań cyklicznych, jednak zabrakło konsekwencji. Jest rozpoczętych wiele rzeczy, o wielu się mówi, ale nie ma harmonogramu, ścieżki czasowej, kiedy sprawę należy załatwić definitywnie. Wyraził nadzieję, że tym razem temat nie będzie odłożony na półkę. Program zawiera wyjściowo wiele interesujących zagadnień, ale jest duży poziom ogólności. Problem mieszkaniowy, jak zauważył pan radny Kurkowski jest wpisany w strategię jako cel nadrzędny. Zadeklarował swój czas do pracy nad programem. Poprosił o wzajemny szacunek i pozytywną atmosferę podczas sesji Rady Miasta.

Pan radny Ryszard Gajda – powiedział, że zaangażowanie to obowiązek każdego radnego i dodatkowa deklaracja nie jest potrzebna. Są kluby radnych i nie stoi na przeszkodzie, aby opracowali oni swoje stanowiska i opinie dotyczą-

ce tej kwestii w ramach klubów. Nie jest zwolennikiem tworzenia kolejnych, specjalnych komisji, bo kwestie dyskusyjne nadal będą.

Pan radny Piotr Prabucki – przypomniał, że nie mówił o komisji, a o zespole. Problem mieszkalnictwa to nie jest tylko problem przyjęcia programu, jest o wiele szerszy. Nie można uciec od problemu organizacji ekonomii, wyników, restrukturyzacji, zmian organizacyjnych, zmian zarządzania zasobami mieszkaniowymi w mieście. Jest wiele więcej pracy do wykonania, aniżeli wynika to z zapisów programu. Musi być ktoś, kto program zrealizuje, kto będzie zasobami zarządzał i za nie odpowiadał, muszą być określone możliwości ekonomiczne przepływu środków, zasady i reguły i nie da się tego opracować na podstawie samodzielnych opinii. Każdy radny ma obowiązek popracowania nad przedstawionym programem, ale powołanie zespołu wspólnego radnych i przedstawicielami Pana Prezydenta znacznie by tą sytuację poprawiło i usprawniło.

Pan radny Stanisław Kubkowski- stwierdził, że temat mieszkań omawiany jest już od 3 lat i nie ma postępów. Jego zdaniem, jeśli nie wyodrębni się w ZBM mieszkań komunalnych, socjalnych oraz wspólnot to będzie tak, jak jest dotychczas. Dyrektor ZBM zwracał się z prośbą, aby problem mieszkaniowy w Starogardzie został rozdzielony. Przypomniał, że radny Kurkowski głosował za obniżeniem bonifikaty mieszkań. Wówczas grupa radnych z SLD była temu przeciwna i nie chciała dopuścić zmiany bonifikaty sprzedaży mieszkań. Pani Janina Wiśniewska oddała swój głos za, gdyż rozumiała jego podejście, iż dążył on do sprzedaży mieszkań w Starogardzie po niższej cenie. Za co jej wówczas podziękował. Zwrócił uwagę na to, iż obecnie wspólnoty mieszkaniowe potrafią same sobie radzić. Zamiast pomagać wspólnotom to możemy im nawet zaszkodzić. Jeśli Rada obniży wartość sprzedawanych mieszkań a ten, kto nie będzie mógł wykupić mieszkania to będzie można zaproponować mu dobrowolną zamianę. Zwrócił uwagę, iż w Gdyni znajduje się 9 budynków TBS. Następnie odniósł się do budynku po byłej szkole nr 5. Zwrócił uwagę na ilość pustych pomieszczeń, w których można by zorganizować mieszkania. Można pozyskiwać różne środki np. z Ministerstwa Ochrony Środowiska. Natomiast budynek ten pozostaje niewykorzystany i niszczeje. Jeśli nie rozpocznie się działań w tej szkole to w przyszłości na jej remont potrzeba będzie znacznie więcej środków. Uważa, że należy skończyć dyskusję. Przytoczył słowa Jana Pawła II „trzeba mówić językiem zrozumiałym a niezrozumianym”, gdyż ludzie są prości i chcą wiedzieć, co będzie się w mieście działo. Należy uszanować wypowiedzi Prezydenta Wojciechowskiego i należy raz jeszcze przeanalizować, co chcemy stworzyć w Starogardzie. Dodał, że inne miasta potrafią.

Pan radny Henryk Kurkowski- odniósł się do budynku po byłej szkole nr 5, o którym mówił radny Kubkowski. Budynek ten staje się jedynie ścianą, na której umieszczane są reklamy i niszczeje. Powiedział: „pan Przewodniczący w swojej osobie jeszcze się nie wycofał, żeby to przebicie wprost linii Pelplińskiej przeszło na ulice Tczewską do kanału na dół. Jeżeli ten temat będzie w dalszym

ciągu drażony, że to ma być przebiecie to prawdopodobnie to tak będzie stało. Uważam, że jeżeli pójdzie przebiecie Jabłowska przedłużenie to dać święty spokój, bo przebiecie tej góry, tej ilości ziemi to za ten rachunek mamy dom elegancko urządzonego a most stojący na dole przy elektrowni nie pozwoli na żadne wejście ciężaru powyżej 30 ton.”

Przewodniczący Rady Miasta- stwierdził iż nie wie, w jaki sposób miałyby cokolwiek w tej sprawie blokować, gdyż nie posiada uprawnień ani możliwości odnośnie wykorzystywania i zagospodarowywania byłego budynku szkoły nr 5. Odpowiada za to zarządca, właściciel i on osobiście nie ma na to wpływu.

Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski- powiedział, że jest sześciuosobowy zespół, który się tym zajmuje. Jeśli, któryś z radnych będzie chciał w nim uczestniczyć to zaprasza. Jego zdaniem dobrą propozycją jest również ta, aby zajęły się tym kluby radnych. W zespołach, które są oderwane od prac zespołu opracowującego, można wypracować inne poglądy. Dodał, że takie wsparcie będzie potrzebne. Następnie odniósł się do pozyskiwania środków z funduszy krajowych. Istnieje taka możliwość, jednak trzeba uruchomić inwestycje. Finansowe zasoby miasta są dość niskie. Jeśli chodzi o zarządzanie budynkami mieszkalnymi to następuje sprzedaż nieruchomości i zobowiązania pokrywane są przede wszystkim z funduszu remontowego, który nie jest płacony wspólnotom mieszkaniowym. Dodał, że wspólnoty mogą podejmować decyzje, które są oderwane od możliwości finansowych miasta. Jednak skutek tych działań jest po stronie miasta i równoważnie jest konieczne. Obecnie nie są planowane decyzje inwestycyjne, gdyż bez reorganizacji dwóch elementów (polityka mieszkaniowa i dokonanie restrukturyzacji podmiotów wykonawczych) trudno będzie podjąć działania inwestycyjne. Spółdzielnia mieszkaniowa z Kwidzyna korzysta ze wspomnianych środków. Spółdzielnia proponuje przekazanie na miejskie cele komunalne, czy socjalne do 20% mieszkań na zasadach, na których podstawie przekazywane są pozostałym lokatorom tj. kredyt ze strony spółdzielni oraz wsparcie ze strony Krajowego Funduszu Mieszkaniowego. Działanie jest znane, jednak nie zostanie uruchomione dopóki nie zostaną określone dokładnie szczegóły.

Przewodniczący Rady Miasta- stwierdził, że do uczestnictwa w tym zespole zostali zaproszeni wszyscy zainteresowanych radni. Sugestia jest taka, aby znaleźli się w nim przedstawiciele wszystkich klubów, ponieważ można w takim przypadku wypracować większy konsensus. Natomiast nie ma obowiązku uczestnictwa w zespole. Jeśli członkowie jakiegoś klubu będą chcieli nad tym popracować to wówczas będzie zewnętrzne spojrzenie na tę sprawę. Efekty będą znane na przełomie sierpnia i września.

Pan radny Krzysztof Skiba- przypomniał, że radni mieli okazję zapoznania się z prezentacjami pochodzącymi z różnych powiatów województwa pomorskiego. Stwierdził, iż można przyjrzeć się jak inne samorządy radzą sobie z tą sprawą. Są pewne informacje na ten temat, jednak pozostaje pytanie, czy nie należałoby bardziej zgłębić wiedzy, w jaki sposób inne samorządy radzą sobie z tą sprawą.

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) przyjęcie Zintegrowanego Planu Rozwoju Transportu Publicznego w Starogardzie Gdańskim na lata 2009- 2016.

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak- oznajmił, iż po wysłuchaniu prof. Olgierda Wyszomirskiego został przedłożony zmieniony projekt uchwały, jednocześnie wniesiono poprawki do Zintegrowanego Planu. Dodał, że została uzupełniona jedna strona, której wcześniej nie było w Programie. Zapytał, czy istnieje potrzeba odczytania poprawek?

Przewodniczący Rady Miasta- uważa, że nie ma takiej potrzeby, gdyż wszyscy otrzymali poprawki. Stwierdził, iż rozumie że Prezydent w formie autopoprawki zgłosił taką treść uchwały.

Pan radny Rafał Neumann- poinformował, że Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swoim posiedzeniu w dniu 19.06.2009r. pozytywnie, jednomyślnie

(4 głosami- za) zaopiniowała projekt uchwały podkreślając, że do uchwały należy zgłosić poprawki, które zostały przedłożone w dniu obecnej sesji Rady.

Pan radny Piotr Prabucki- przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Dodał, że uchwała została zaopiniowana przed przedłożeniem poprawek na dzisiejszym posiedzeniu sesji.

Przewodniczący Rady Miasta- poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/373/2009

2) zmian w budżecie Gminy Miejskiej Starogard Gdański na 2009 rok (zmiana 4)

Pani Elżbieta Aletorowicz- Skarbnik Miasta- przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, iż proponowane są przesunięcia niektórych planowanych wcześniej wydatków w budżecie. Szczegółowo zostało to opisane w uzasadnieniu do powyższego projektu uchwały oraz było omawiane na Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych.

Pan radny Piotr Prabucki- przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych, które stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pan radny Sławomir Ruśniak- poinformował, że nie brał udziału w posiedzeniu Komisji Budżetu, w związku z czym może posiadać pewne wątpliwości. W uzasadnieniu do uchwały pkt. 28 na stronie 6 stanowi, iż

„zmniejsza się w zadaniu: wykonanie audytu termomodernizacji budynku SCK” i „zwiększa się w zadaniu: wykonanie koncepcji modernizacji wentylacji i klimatyzacji obiektu SCK”. Zapytał, czy audyt w SCK został wykonany w pełni, skoro zdjęto prawie 2/3 kwoty? Czy termomodernizacja w SCK została wykonana? Czy ewentualnie wykonano termomodernizację, czy audyt i kwota stanowi niewykorzystane środki? Następnie odniósł się do pkt. 22 ppkt. 5 „Pozostałe zadania w zakresie kultury”. Zapytał, na co była pierwotnie przeznaczona kwota 12.250 zł i dlaczego została zdjęta? Dodał, że na kulturę nie przeznaczają się wielu pieniędzy a wspomniana kwota jest dość spora.

Przewodniczący Rady Miasta- poprosił, aby w pierwszej kolejności radni zgłaszali ewentualne pytania, w celu pozyskania informacji na temat przesunięć. Następnie rozpocznie się dyskusja w sprawie projektu uchwały.

Pan radny Piotr Cesarz- w imieniu Komisji Edukacji zapytał, czy Prezydent nie zauważa pilnej potrzeby przeznaczenia środków na zaadaptowanie pomieszczeń po mieszkaniu w szkole podstawowej nr 4? Odbyło się tam posiedzenie Komisji Edukacji. Wówczas Z-ca Prezydenta, w jakiś sposób zapewnił, iż dołoży wszelkich starań, w związku z czym liczone na jakieś zmiany. Zmiany w zakresie oświaty są duże. Niestety nie ma środków na zaadaptowanie tych pomieszczeń. Dyrektor szkoły wystosował wniosek o przeznaczenie 50 tys zł na ten cel. Wniosek otrzymała do wiadomości Komisja Edukacji. Dodał, że do tej szkoły uczęszcza bardzo dużo dzieci. W świetlicy przebywają w bardzo złych warunkach a zaadaptowanie pomieszczeń złagodziłoby w jakiś sposób złą sytuację. Następnie zapytał, czy Prezydent Miasta podziela zdanie pana Henryka Wojciechowskiego, iż nie ujęcie tego w zmianach w budżecie, jest oczywiście spowodowane małą ilością środków, ale głównie tym że planowany jest remont szkoły nr 4 i należy poczekać do remontu. Jeśli tak, to członkowie Komisji nie akceptują takiego argumentu, ponieważ powinni się znaleźć środki na przygotowanie dokumentacji w tym roku. Przypomniął, że Prezydenci obiecali, że w tym roku zostanie przygotowana dokumentacja na przeprowadzenie modernizacji PSP nr 4.

Pani radna Małgorzata Grzecznowska- odniosła się do pkt 22 ppkt 2 na str. 5. W rozdz. 85149 „Programy profilaktyki zdrowotnej” planuje się zdjęcie 22.206 zł. Łączna kwota na te programy wynosiła 30 tys zł. Stwierdziła, iż nie wie, czy jest to najlepszy pomysł, aby te pieniądze zostały przeznaczone na wynagrodzenia. Jest za tym, aby te środki pozostały w tym punkcie. Środki nie zawsze są w pełni wykorzystywane na programy profilaktyczne, jednak powinny pozostać w dyspozycji, ponieważ można je wykorzystać na inny cel w ramach polityki zdrowotnej.

Przewodniczący Rady Miasta- oznajmił, iż po udzieleniu odpowiedzi na pytania rozpocznie się dyskusja na temat projektu uchwały.

Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski- odniósł się do oszczędności w termomodernizacji SCK. Na ten cel dodatkowo zostały przeznaczone środki z budżetu w wysokości 15 tys zł. Pierwsze rozpoznanie dotyczące kosztów

termomodernizacji wykonane przez dyrektora SCK opiewało na kwotę 12,5 tys zł brutto. Po uzyskaniu środków na polecenie przeprowadzenia postępowania, udało się znaleźć firmę z Łodzi, która wykonała to za znacznie niższą kwotę. Pozostała kwota 12,5 tys zł, dyrektor SCK proponuje przeznaczyć na wykonanie koncepcji przebudowy instalacji, które będą tego wymagały w najbliższej przyszłości. Następnie odniósł się do oszczędności związanych z wydatkami pozostałymi w kulturze. Przystępując do znalezienia środków na potrzeby w edukacji, w związku ze zwiększeniem wynagrodzeń, polecono „wyczyszczenie” absolutnie wszystkich rzeczy, które nie są niezbędne. Jeśli chodzi o te środki to są one w dyspozycji Wydziału Spraw Społecznych na wspieranie jednostkowych przedsięwzięć w obszarze kultury. Wspomniane „czyszczenie” powoduje to, iż niektóre rzeczy nie będą mogły zostać wykonane, jednak takie są potrzeby budżetu. Niektóre posunięcie muszą zostać wykonane i niektóre rzeczy muszą poczekać. Przypomniawszy, iż tłumaczył, dlaczego z tego samego powodu wykreślono adaptację mieszkania w PSP nr 4. W najbliższym czasie zostanie wykonana dokumentacja remontowa w ramach, której trzeba będzie tego dokonać. Dodał, że nie chciano przekroczyć zaplanowanego budżetu. Ten sam problem dotyczy kwestii, o które pytała radna Grzecznowska. Środki z programów profilaktycznych zdejmują się, ponieważ ich wydanie w tej chwili nie jest absolutnie niezbędne. Istnieje cały ciąg oszczędności, które udało się uzyskać, jednak w związku z tym nie będzie można wykonać pewnych rzeczy.

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak- poinformował, że na jednym z zarządów została podjęta decyzja, iż w tym roku przystąpi się do przygotowania specyfikacji przetargowej. Dodał, że prawdopodobnie w sierpniu zostanie przedstawione w Wieloletnim Planie zapotrzebowanie na środki pieniężne na rok 2010. Jeśli zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji dla szkoły nr 4, to do rozstrzygnięcia tego przetargu finansowanie przejdzie na rok kolejny. Opracowanie dokumentacji zostanie podjęte, gdy w WPI znajdzie się zapis dot. zapotrzebowania środków.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz- poinformował, że utożsamia się z tym, o czym powiedzieli jego Zastępcy, gdyż jest to koncepcja wypracowana wspólnie- w pierwszej kolejności podjęcie kwestii związanych z dokumentacją.

Pan radny Krzysztof Skiba- poprosił, aby włączyć Radę do etapu nad wytycznymi, co do prac nad dokumentacją dla PSP nr 4. Odniósł się do dokumentacji dla szkoły nr 1. Dokumentacja została wykonana z wielkim rozmachem pociągając za sobą duży kosztorys. Dokumentacja została wykonana na zakres rozbudowy, przebudowy i pociąga za sobą wielkie koszty. Obecnie nie ma pomysłu na rozpoczęcie termomodernizacji i remontu gimnazjum nr 1. Projekt na termomodernizację przerasta obecne możliwości. Dodał, iż wie że były próby poszukania wsparcia od potencjalnych inwestorów, jednak jest to dosyć mgliste. Powiedział, że obie szkoły muszą być wyremontowane. Jego zdaniem powinna zostać stworzona realna dokumentacja,

tak aby nie stworzyć dokumentacji na „grube miliony”, których później nie będzie skąd wziąć.

Przewodniczący Rady Miasta- poprosił wszystkich obecnych na posiedzeniu, o krótkie i treściwe wypowiedzi.

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak- powiedział, że sytuacja w gimnazjum nr 1 jest taka, ponieważ radni z poprzedniej kadencji ingerowali w tę sprawę. Następnie odniósł się do PSP nr 4. Powiedział, że dyrektor przedstawił założenia remontowe, do których on nie ma uwag. Jeśli będą przygotowywane założenia remontowe, to będą one oparte o te przedstawione przez dyrektora. Zostaną one przedłożone Radzie Miasta. Jeżeli będzie akceptacja Komisji Edukacji i Rady to zostanie zlecony taki zakres opracowania projektu dla PSP nr 4.

Pan radny Piotr Prabucki- jest przekonany, że Naczelnicy uzyskali wręcz polecenie cięć w swoich działach w budżecie po to, aby znalazły się środki na regulację wynagrodzeń w oświacie i innych pochodnych rzeczy w celu pokazania, że pieniądze na te cele znalazły się wewnątrz budżetu i nie trzeba brać kredytu. Jego zdaniem w chwili obecnej nie ma potrzeby zaciągnięcia kredytu. Po stronie dochodów punkty od 2 do 6 są tożsame- to środki pozyskane, w pewnym sensie dotacje. W całości na wydatki bieżące (konsumpcję) przeznacza się dodatkowe przychody pochodzące ze sprzedaży nieruchomości- ponad 500 tys zł. Prezydent proponuje przeznaczyć na wydatki bieżące całość pieniędzy zabezpieczonych do tej pory na wydatki majątkowe, związane z III etapem przebudowy OSIR- ponad 1 mln 200 tys zł. Podniesie to wyjściowy poziom wydatków bieżących na początku przyszłego roku. Na wydatki bieżące przeznacza się 200 tys zł, które do tej pory przeznaczone były na plany zagospodarowania przestrzennego. Uzasadnienie tego przesunięcia jest „płytkie” tj. „w związku z opóźnieniem prac i płatności spowodowanych wejściem w życie ustawy środowiskowej”. Zwracając się do Prezydenta powiedział, że wydatki majątkowe na plany zagospodarowania przestrzennego są nierozwalanie związane z możliwością realizacji strategii rozwoju miasta, z możliwością rozwoju miasta oraz z możliwościami dla inwestorów. Przypomniawszy, że niedawno Prezydent namawiał i uświadamiał, że ogólne plany zagospodarowania dla całego miasta muszą zostać wykonane. Uważa, że wycofanie tych pieniędzy spowoduje, że osoby które posiadają działkę w danym rejonie miasta nie będą mogły budować z powodu braku planu. Zapytał, czy oprócz pieniędzy, które miały być przeznaczone na plan ogólny, wycofano również pieniądze przeznaczone na finansowanie dalszych etapów związanych z rewitalizacją Starego Miasta, ewentualnie z innymi terenami gdzie potencjalni inwestorzy wyrażają chęć inwestowania? Oznajmił, iż nie akceptuje wycofania pieniędzy z profilaktyki, kultury, kultury fizycznej w celu przeznaczenia ich na konsumpcję. Dodał, iż wie że dzięki temu uniknie się zaciągnięcia kredytu. Jego zdaniem kredyt zostanie zaciągnięty może we wrześniu lub w październiku. Jeśli mówi się o świadomym podjęciu dalszych działań związanych z

przebudową PSP nr 4 to przypomniał, że w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym oraz w załączniku dotyczącym wydatków majątkowych odnośnie tej szkoły, są tylko wydatki związane z audytem i termomodernizacją. Nie ma natomiast zapisu odnośnie przebudowy, czyli trzeba będzie „wmalować” pieniądze przynajmniej w WPI, jeżeli płatność byłaby dopiero w przyszłym roku. Uważa, że trzeba będzie wziąć kredyt na przebudowę OSiR. Należy się do tego przygotować, chyba że pan Prezydent uważa, iż dofinansowania na przebudowę stadionu nie będzie i przebudowa nie zostanie wykonana. Jeśli tak, to rzeczywiście nie trzeba będzie zaciągać kredytu ale przebudowy stadionu również nie będzie. W związku z powyższym zgłosił wnioski do projektu budżetu, gdyż szukając oszczędności powinno się zacząć od siebie. Wie, że będzie potrzebny nowy samochód, jednak można dokonać jego zakupu w styczniu, lutym ponieważ można nabyć poprzedni rocznik znacznie taniej. Zaproponował wycofanie 90 tys zł na zakup samochodu i pozostawienie wydatków na profilaktykę zdrowotną. Jednocześnie poparł wniosek radnej Grzecznowskiej, co do przeznaczenia tych środków na opiekę zdrowotną, jeśli nie zostaną wykorzystane na profilaktykę. Natomiast pozostałe środki, czyli niespełna 70 tys zł pozostawić na sprawy związane z planami zagospodarowania przestrzennego. Obawia się sytuacji, iż z przyczyn proceduralnych tak istotna sprawa dla miasta nie zostanie zrealizowana. Powiedział, że do wzrostu wynagrodzeń w oświacie samorządy zostają zmuszone przez rząd i muszą sobie same z tym poradzić. Na ten cel zostanie przeznaczona rezerwa w wysokości 1,5 mln zł, 0,5 mln z przychodów ze sprzedaży mienia. Natomiast na wzrost wynagrodzeń i pochodnych potrzebna jest kwota ponad 3 mln 180 tys zł, do tego należy doliczyć prawie 257.500 zł wzrostu pozostałych wydatków w oświacie. Następnie oznajmił, iż Prezydent Wojciechowski poinformował, że odbywały się spotkania z dyrektorami szkół, którzy przedłożyli postulaty. Powiedział, że dziwi go, iż owe postulaty wniesiono w połowie roku a nie w trakcie budowania budżetu. Jego zdaniem dyrektorzy szkół również powinni mieć świadomość i gospodarować wydatkami, tak aby koszty minimalizować. Uważa, że wzrost wydatków pozostałych w oświacie bez uzasadnienia tego faktu, został przyjęty bezkrytycznie. Złożył wniosek formalny, o wykreślenie kwoty 90 tys zł na zakup samochodu i przywrócenia pieniędzy na profilaktykę zdrowotną. Natomiast pozostałą kwotę zaproponował przeznaczyć na plany zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miasta- ponownie zaapelował o skracanie udzielanych wypowiedzi.

Pan radny Ryszard Gajda- poparł stanowisko radnego Piotra Cesarza. Dodał, że jako członek Komisji Edukacji uczestniczył w posiedzeniu Komisji, które odbyło się w PSP nr 4. Poprosił, aby Prezydent Wojciechowski potraktował wypowiedź jego oraz Starogardzkiego Klubu Samorządowego, jako wsparcie argumentacji, gdyż dostrzega on potrzebę dostosowania mieszkania na świetlicę. Powiedział, że

Prezydent użył określenia podwójnej negacji „nie niezbędne”. Kierując się logiką oznacza to, że „coś” jest zbędne. Jako członek Komisji nie zgadza się na to a także z tego, co zrozumiał nie zgadza się z tym również radny Cesarz. Natomiast chce wesprzeć argumentację, aby została podjęta próba dostosowania pomieszczenia przed planami modernizacji szkoły. Odniósł się do wypowiedzi radnego Prabuckiego. Stwierdził, iż w projekcie budżetu nie spotkał ze sformułowaniem „konsumpcja”. Nie zgodził, się z określeniem iż przeznaczenie środków na podwyżki jest „przejadaniem”. Jego zdaniem jest to określenie niewłaściwe. Pewne sprawy z dziedziny oświaty są narzucane na samorządy przez rząd i samorząd musi się dostosować. Wszyscy zapewne mają świadomość, iż działania te mogą spowodować zaciągnięcie kredytu przez miasto. Dodał, że jeśli władza wykonawcza planuje zakupić samochód a Rada zajmie się tą sprawą w styczniu to może się okazać, że samochód będzie kosztował więcej. Jest zdania, iż jeśli władza wykonawcza proponuje zmiany w budżecie to posiada ich merytoryczne uzasadnienie, które usłyszał na Komisji Budżetu.

Pan radny Krzysztof Skiba- powiedział, że Rada ma do dyspozycji Komisję Budżetu. Na etapie planowania budżetu pani Skarbnik przewidziała wyższą rezerwę oświatową. Podwyżka dla sektora oświaty była zakładana. Jest członkiem wspomnianej Komisji i w momencie, gdy rezerwa została okrojona, wyraził opinię, iż pierwszym krokiem powinno być jej uzupełnienie. Pod koniec ubiegłego roku było wiadomo, że środki na oświatę muszą się znaleźć, gdyż tak stanowi prawo. Powiedział: „na etapie formowania i przyjmowania budżetu, ja się też tym zgodzę, przesunięcie tego środka ciężkości w kierunku inwestycji w ramach budżetu wówczas trzeba o to walczyć”. Jego zdaniem nie jest to w pełni wina planowania, lecz również sytuacji- państwo nakłada na samorządy obowiązki nie przekazując dodatkowych środków. Dodał, że przez określoną liczbę lat wytworzyła się w budżecie taka sytuacja, że możliwości inwestycyjne oraz środki na wydatki rzeczowe kurczą się. W sprawozdaniu przedstawiono, że wydatki te relatywnie, procentowo zwiększyły się w porównaniu z rokiem ubiegłym. Jednak kwotowo, w stosunku do budżetów innych samorządów, wydatki te zmniejszają się. Uważa, że dyskusja powinna odbywać się w momencie, kiedy podchodzi się do projektu budżetu. Jeśli wiadomo już w listopadzie, iż pieniądze będą musiały się znaleźć, to część obecnej dyskusji jest niepotrzebna, ponieważ jeśli nie zostanie to przegłosowane to Prezydent może mieć problem. Dodał, że środki muszą zostać wypłacone oświacie.

Pan radna Helena Bugaj- zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych i zapytała, czy w dniu poprzedzającym sesję Rady była na posiedzeniu Komisji Budżetu, czy było to tylko spotkanie radnych? Na posiedzeniu Komisji nie było mowy na temat zmian do projektu budżetu. Jest członkiem Komisji Budżetu i uważa, że takie sprawy powinny być omawiane na posiedzeniach Komisji. Następnie dodała, że nie po raz pierwszy wnosi się, aby szanować czas na sesji.

Pan radny Piotr Prabucki- odpowiedział, iż było to posiedzenie Komisji Budżetu. Natomiast na obecnym posiedzeniu Rady w pierwszej kolejności przedstawił stanowisko Komisji Budżetu i nie mógł dodać nic więcej ponad ustalone stanowisko Komisji. Późniejsze propozycje są jego a nie Komisji. Następnie odniósł się do wypowiedzi radnego Skiby. Z planowanej rezerwy zdjęto 700 tys zł. a brakuje ponad 1 mln 900 zł. Jego zdaniem tej kwestii na pewno nie można było przewidzieć i na pewno nie przewidywał tego nawet pan Prezydent. Nikt się tego nie spodziewał, jednak obecnie są tego reperkusje. Powiedział, że takie prowadzenie polityki budżetowej oraz tego typu decyzje można określić sformułowaniem „operacja się udała, ale pacjent umarł”.

Pani Elżbieta Aletorowicz- Skarbk Miasta- odniosła się planowania budżetu. W chwili obecnej kwota podwyżek w sektorze oświaty wynosi 3,3 mln zł. To jest dokładnie 1,5 mln zł, które jest w rezerwie, 700 tys zł o które została pomniejszona rezerwa, 800 tys zł na podwyżki pracowników administracyjnych w oświacie (o których w ogóle nie było mowy w momencie projektowania budżetu) oraz dodatki dla nauczycieli, które zostały uchwalone na sesji.

Pan radny Piotr Cesarz- uważa, że nie jest możliwe, aby przy okazji omawiania jednego projektu uchwały poruszyć wszystkie kwestie, które wiążą się z oświatą. Gdyby tak miało być, to powinien w imieniu Komisji i własnym ustosunkować się do pewnych kwestii. Jego zdaniem, jeśli ktoś chce omawiać szczegółowo jakieś sprawy związane z oświatą lub przysłuchiwać się im w szerszym zakresie, to powinien uczestniczyć w posiedzeniach Komisji Edukacji. Następnie odniósł się remontów gimnazjum nr 1. Komisja Edukacji w miesiącu maju odbyła długą dyskusję na ten temat, w obecności Prezydenta Żaka, Prezydenta Wojciechowskiego, Naczelnika WTI. Wypracowano wiele wniosków. Natomiast na posiedzeniu Komisji w miesiącu lipcu zostanie omówione stanowisko pionu technicznego, wypracowane w porozumieniu z Prezydentem, co dalej ze sprawą gimnazjum. Dodał, że nie chce o tym mówić w momencie omawiania tej uchwały, gdyż wówczas będzie czynił podobnie jak ci, którzy przy okazji omawiania różnych projektów uchwał, mówią o wielu rzeczach w szerokim spektrum. Zaapelował, aby skupiono się nad sprawami, które dotyczą uchwały. Zgodził się z radną Heleną Bugaj co do tego, iż jeśli są konkretne wnioski to powinny one paść na posiedzeniu Komisji. Dodał, że był obecny na posiedzeniu Komisji Budżetu pomimo, że nie jest jej członkiem. Uznał, że jeśli jest sporo spraw dotyczących oświaty to należy uczestniczyć w posiedzeniu tej Komisji. Był zaskoczony, że nie padł wniosek odnośnie samochodu. Jego zdaniem zakup nowego samochodu nie jest niezbędny, tym bardziej, że niedawno samochód przeszedł kosztowne remonty. W związku z tym można poczekać parę miesięcy i logicznie zaplanować zakup samochodu w budżecie na 2010 rok. Gdyby taki wniosek padł, to zaproponowałby, aby przeznaczyć 50 tys zł na modernizację pomieszczeń w PSP nr 4. Jeśli taka zmiana miałaby się dokonać na dzisiejszej sesji to postawi wniosek, aby przeznaczyć 50 tys zł na dokonanie adaptacji pomieszczeń w PSP nr 4.

Pan radny Waldemar Rupniewski- oznajmił, że przysłuchiwał się uważnie wypowiedzi radnego Prabuckiego i nie usłyszał konkluzji. Dodał iż wie, że podwyżki dla nauczycieli zostały narzucone przez rząd. W związku z tym Prezydent i Rada nie ponoszą winy za to, że pieniądze muszą się znaleźć. Powiedział, że jeśli zaciąga się kredyt jest źle i jeśli szuka się oszczędności w działalności bieżącej również jest źle.

Pan radny Henryk Kurkowski- powiedział, że traktuje radnego Prabuckiego jako poważną osobę, która ma dużą wiedzę. Rozumie, iż pewne sprawy można przegapić na Komisji, jednak zmiana zdania następnego dnia jest czymś niepoważnym. Jeśli przy tworzeniu budżetu Prezydent nie wystąpił o ten samochód to „nie chciał drażnić”. Obecnie samochód jest w złym stanie technicznym- „kolega znowu tutaj, żeby to wymanewrować”. Powiedział: „Tu siedzi z większości Rady oświata, no jak to wy wewnątrz nie rozmawiacie ze sobą, czy wy nie ustalacie pewnego porządku”. Natomiast w SKS Klub Radnych Niezależnych jest przeciwnie- „kiedy załatwiamy to załatwiamy”. Powiedział, że chciałby do tego podejść merytorycznie. Jeżeli ktoś mówi, że nie będzie startował w wyborach do Rady i to nie będzie jego problem, co robi nowa Rada. Natomiast ci którzy chcą, powinni się zastanowić, czy chcą być w tej Radzie. Uważa, że konsumpcja stanowi „motor rozwojowy”. Jeśli społeczeństwo otrzymałoby 100% więcej pensji to zrobiłby się „ruch w interesie” i urosłyby podatki.

Pan radny Piotr Prabucki- w pierwszej kolejności odniósł się do wypowiedzi radnego Rupniewskiego. Zwrócił uwagę, iż są to pozorne oszczędności w budżecie. Przesuwane są wydatki bieżące, majątkowe, później zaciągnięty zostanie kredyt na modernizację stadionu. Dodał, że podtrzymuje swoje poprzednie propozycje dotyczące zmian w budżecie. Następnie zwracając się do Prezydenta zapytał, czy jest w stanie powiedzieć, iż do końca roku nie zostanie zwiększona wysokość zaciąganych kredytów, zakładając że Rada przyjmie przedstawiony projekt budżetu?

Przewodniczący Rady Miasta- stwierdził, iż pytanie radnego Prabuckiego jest istotne. Poprosił o odpowiedź na to pytanie Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz- oznajmił, iż w na obecnym etapie, gdyż minęło już pół roku mogą zostać podjęte pewne działania „czyszczące”. Zaznaczył, że od początku roku „każda złotówka oglądana jest z dwóch stron” w ramach środków przeznaczanych na administrację. Wydane przez niego zarządzenie powoduje pewne oszczędności, dotyczące np. wyjazdów służbowych. Nie wie, czy jest w Starogardzie inna instytucja, która nie tyle, co utrzymała ale obniżyła stawki za kilometr podróżowania. Dzieje się to kosztem pracowników, którzy używają osobistych pojazdów do celów służbowych. Pojazdy osobiste używane są wtedy i tylko wtedy, gdy jest to konieczne i wówczas taki pracownik niejako użycza swój pojazd za niższą stawkę za kilometr. Dodał, że niższe stawki za kilometr podróżowania zostały wprowadzone od 1 stycznia 2009r. Powiedział, że prowadzone są działania

oszczędnościowe. Sekretarz, pracownicy merytoryczni oraz Skarbnik Miasta pilnują tego. Wszędzie tam gdzie można szuka się oszczędności lub ograniczenia wydatków. Zwrócił uwagę, iż oszczędności poszukuje się wewnątrz, aby nie doprowadzić do zaciągnięcia kredytu. Oznajmił, iż nie był osobą, która optowała za zakupem samochodu. Jednak jest to samochód, który często się psuje a jego remonty generują sporo środków. Zaznaczył, że samochód nie jest samochodem użytkowanym tylko przez Prezydenta, gdyż często zdarza się tak, iż pracownicy Urzędu muszą załatwić pewne sprawy w Gdańsku lub w innych miejscach. Następnie odniósł się do pytania radnego Piotra Prabuckiego. Kredyt, który został przyjęty przez Radę na ten rok, został podpisany i będzie przeznaczony za sfinansowanie zadań. Dodał, że nie może przewidzieć tak samo jak Rada pewnych rzeczy, które mogą być wynikiem np. zwiększenia deficytu budżetowego lub ogólnoswiatowego kryzysu. Z punktu widzenia miasta nie ma potrzeby, aby zostały zaciągnięte kolejne kredyty. Oznajmił, iż sytuacja związana z kryzysem jest monitorowana, powstał specjalny zespół, który się tym zajmuje. Natomiast decyzje, które zostaną podjęte przez rząd mogą wpłynąć na działalność samorządu. Powiedział, że decyzja w sprawie podwyżek dla nauczycieli zapadła w Warszawie i nie jest to wina Rady czy jego, że trzeba desygnować kolejne środki finansowe. Działania każdego rządu w mniejszym lub większym stopniu powodowały, iż na samorząd nakładano zadania finansowania nie przekazując dodatkowych środków. Powiedział, że na chwilę obecną może powiedzieć, że nie będzie potrzeby zaciągnięcia dodatkowego kredytu. Nie może jednak wykluczyć, że w wyniku decyzji podjętych przez rząd zabraknie na coś, co będzie musiało zostać sfinansowane. Powtórzył, że na chwilę obecną nie przewiduje się zaciągnięcia kolejnego kredytu. Wnioskował o przyjęcie projektu budżetu w formie, w jakiej został przedstawiony, przedyskutowany i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Pan radny Stanisław Kubkowski- zapytał czy kwota 300 tys zł, która stanowiła rezerwę dla budynku administracyjnego i parkingu, jest przeznaczona na bieżący rok?

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- odpowiedział, że budowa parkingu i budynku administracyjnego jest ujęta w Planie Wieloletnim. Podział środków jest taki, że w tym roku przeznaczy się 300 tys zł, w kolejnym 500 tys zł i w następnym 500 tys zł. Zostało to rozłożone w czasie, gdyż nie chciano obciążać budżetu zadaniami własnymi administracji. Nawiązał do pytania zadanego przez radnego Skibę odnośnie parkingów. Program, który jest opracowany pozwoli na wydatkowanie ok. 200 tys zł, gdyż działkowcy będą chcieli zebrać swoje plony. Roboty inwestycyjne rozpoczną się od miesiąca listopada tego roku. Wynika z tego propozycja przesunięcia kwoty 90 tys zł na zakup samochodu, więc kwota nie pochodzi to z funduszy nieprzewidzianych do wydatkowania na administrację. Dodał, że nic się nie stanie, jeśli nie zostaną wydatkowane pieniądze na zakup samochodu. Natomiast może coś się stać w

trakcie użytkowania tego auta. Oszczędności z tytułu nie zakupu samochodu są pozorne. Samochód będzie nadal użytkowany a auto wymaga remontów. W ostatnim czasie odbył się wyjazd do Diepholz, gdzie Prezydent wraz radnym Wostalem uczestniczyli w święcie tego miasta. Na takie wyjazdy był wykorzystywany samochód służbowy Urzędu Miasta. Na wspomniany wyjazd wynajęto samochód, co prawda nie trzeba było wynajmować również kierowcy, ponieważ pracownik Urzędu posiada stosowne uprawnienia. Powiedział, że zakup samochodu można ująć w przyszłorocznym budżecie, jednak auto będzie o rok starsze. Jeśli Rada podejmie taką decyzję, to zostanie ona przyjęta.

Pan radny Stanisław Kubkowski- powiedział, iż rozumie że jeśli przeznaczone pieniądze zostaną przesunięte a parking i budynek administracyjny nie zostaną w pełni wykonane, to pieniądze nie przepadną, gdyż będzie zakupiony już towar. Kwota 300 tys zł nie zostanie przekroczona. W związku, z czym nie będzie żadnej straty.

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- odpowiedział że jest tak, jak powiedział przedmówca.

Pan radny Piotr Cesarz-jako Przewodniczący Komisji Edukacji, zgłosił wniosek, aby przeznaczyć 50 tys zł na adaptacje pomieszczeń na świetlicę w PSP nr 4. Poparł również wniosek radnego Prabuckiego, odnośnie przeznaczenia środków na profilaktykę zdrowotną. Zaproponował, aby pozostałe wówczas ok. 20 tys zł przeznaczyć na rozpoczęcie przygotowania dokumentacji dla PSP nr 4.

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak- oznajmił, iż nie ma uwag odnośnie przesunięć proponowanych przez radnych. Dodał, że nie jest przeciwny remontom. Zwrócił uwagę, iż może być tak że zostanie wykonana modernizacja pomieszczeń za 50 tys zł a w projekcie będzie to inaczej organizacyjnie rozwiązana i praca zostanie wykonana nie potrzebnie. Uważa, że dobrze byłoby poczekać. Szacuje, że będzie to koszt od 250 do 300 tys zł. W projekcie okaże się jak wszystko powinno zostać ze sobą powiązane. Natomiast, jeśli ma być dokumentacja to poradził, aby wstrzymać się z modernizacją pomieszczeń.

Pan radny Piotr Cesarz- w związku z tym, wycofał swój wniosek dotyczący przygotowania dokumentacji dla PSP nr 4. Natomiast podtrzymuje wniosek, aby zaadoptować pomieszczenia. Przypomniął, że w przez cały okres trwania poprzedniej kadencji zabiegano by mieszkańcy opuścili to lokum i w końcu udało się to zrobić. W związku z tym, powinno się przeznaczyć środki na zaadaptowanie tych pomieszczeń, tak by od 1 września br. dzieci mogły tam przebywać.

Przewodniczący Rady Miasta- ponownie zaapelował o krótkie i zwięzłe wypowiedzi.

Pan radny Henryk Kurkowski- powiedział, że może się uda to, tak jak mówił Prezydent Żak. Poprosił, aby wziąć to pod uwagę ponieważ później ten remont będzie naruszony w momencie kompletnej modernizacji. Powiedział: „ja wam

powiem jeszcze jedno, trzeba pewne rzeczy nazywać po imieniu. Tam jest Przewodniczącego Rady żona w szkole. No i jak by tu nie było, kim on by tu był gdyby tego nie przeforsował. No tak to brzmi”.

Przewodniczący Rady Miasta- odpowiedział, że jego żona nie jest pracownikiem tej szkoły, po prostu jako dziecko mieszkała w niej przez wiele lat. Obecnie nie ma nic wspólnego z tą szkołą.

Pani radna Helena Bugaj- zapytała, czy 200 tys zł z dokumentacji, które zostaną zdjęte, czy nie opóźnią prac nad planami zagospodarowania przestrzennego? Na Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych nie uzyskała wprost odpowiedzi na to pytanie. Powiedziano jej, że będzie zapłata w przyszłym roku. Następnie stwierdziła, iż trzeba się zastanowić nad tym, czy środki na profilaktykę zostaną sensownie wykorzystane do końca tego roku. Zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej i zapytała, czy jest pewność, że zostaną one sensownie wydane? Odniosła się do zakupu samochodu. Zapytała, czy jeżeli samochód zostanie zakupiony w przyszłym roku, to oszczędności z tego tytułu będą faktycznie spore, czy remontowanie tego samochodu nie przewyższy tej kwoty?

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak- odpowiedział, że zatrzymano środki na zadania wynikające z harmonogramu do realizacji planu na ten rok. W tym roku plan nie zostanie ukończony i całość nie zostanie uregulowana. Powiedział, że zdjęcie kwoty, o którą pytała radna Bugaj niczego nie opóźni. Dodał, że na „mały plan Kościuszki- Pomorska” jest wszystko a na „plan duży” pozostawiono ilość potrzebnych środków na ten rok. Zakończenie planu oraz finansowanie przejdzie na kolejny rok. Zostało to uzgodnione z Naczelnikiem WPiU. W przyszłym roku trzeba będzie szukać 200 tys zł w budżecie, ponieważ obecnie zostaną one przeznaczone na inny zakres wykonania.

Pani radna Małgorzata Grzecznowska- odpowiadając na pytanie radnej Bugaj stwierdziła, iż mogły by zaistnieć problemy z wydaniem pieniędzy na profilaktykę w tej chwili. Jednak w służbie zdrowia jest bardzo dużo potrzeb i można by sensownie wydać te pieniądze na inne zadania z zakresu polityki zdrowotnej np. współpracując ze Starostwem Powiatowym przeznaczyć środki na niezbędne inwestycje remontowe w szpitalu. Dodała, że o szpitala „walczyła, walczy i zawsze będzie walczyła” niezależnie od tego, czy będzie pracownikiem szpitala, czy nie. Zwracając się do radnego Rupniewskiego powiedziała, iż rozumie że Prezydent odczuwa dyskomfort jeżdżąc jedenastoletnim samochodem. Natomiast pacjenci oddziału wewnętrznego odczuwają dyskomfort w momencie korzystania z toalety. Powiedziała, że ze środków z kasy szpitalnej, czy z kasy powiatu nie wystarcza na wszystkie potrzeby natomiast na zasadzie współdziałania można zrobić wiele. Stwierdziła, iż nie rozwiąże wszystkich problemów ale uważa, że jeśli są środki w danym zakresie to powinny zostać rozsądnie wydatkowane. Był pomysł, aby pieniądze te zostały wykorzystane na długofalowy program, na który członkowie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej dali swoje przyzwolenie. Jest to program

dotyczący zdrowego odżywiania się i miał być skierowany do dzieci w najmłodszych klasach (przeciwdziałanie otyłości) oraz do dzieci z gimnazjów i starszych (przeciwdziałanie anoreksji i bulimii). Natomiast Ministerstwo Oświaty ma plany wprowadzenia od września do programu szkolnego programu dotyczącego anoreksji i bulimii, także programy pokrywałyby się. Uważa, że pieniądze można wykorzystać w ramach polityki zdrowotnej.

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- oznajmił, iż konsultując cenę samochodu zasięgnął opinii w Starostwie Powiatowym, w którym w przeciągu 10 lat wymieniono 4 samochody.

Przewodniczący Rady Miasta- stwierdził, iż nie rozumie, co wspólnego mają ze sobą wysokość rabatu na zakup samochodu, z tym iż Starostwo w przeciągu 10 lat wymieniło 4 samochody. Następnie zaapelował o koncentrację i zabieranie głosów na temat.

Pani radna Małgorzata Grzecznowska- powiedziała, że padło stwierdzenie, iż Starostwo Powiatowe nie zajmuje się sprawami szpitala. Jej zdaniem tak nie jest, gdyż sporo środków przeznaczono na termomodernizację. Jednak pieniędzy nie wystarcza na wszystkie potrzeby. Pozostaje pytanie, co robi miasto dla szpitala po za tym, iż umarzane są płatności. Dodała, że mówi się, iż „przychodnia jest nasza, a szpital nie jest nasz”. Powiedziała, że nie może pogodzić się z myśleniem, iż nie jest to „nasz problem”, gdyż stanowi to „nasz problem”.

Przewodniczący Rady Miasta- ogłosił przerwę.

Po przerwie:

Pan radny Arkadiusz Banach- zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Głosowanie nad wnioskiem:

za przyjęciem wniosku głosowało	- 18 radnych,
przeciw głosowało	- 0 radnych,
wstrzymało się od głosu	- 1 radny

Rada Miasta w głosowaniu jawnym przyjęła wniosek.

Pan radny Piotr Prabucki- powtórzył zgłoszone przez siebie poprawki. Zaproponował wykreślenie, w uzasadnieniu projektu uchwały, pkt 5 ppkt 2 tj. „zwiększa się w zadaniu: zakup samochodu osobowego”. Natomiast w pkt 22 ppkt 2 „Programy profilaktyki zdrowotnej” zmniejsza się o kwotę 2.206 zł. Następnie odniósł się do winsoku zgłoszonego przez radnego Cesarza. Zaproponował, aby przeznaczyć, jednocześnie dokonując wpisu zwiększenia wydatków w rozdz. 85401 „Świetlice szkolne” o kwotę 30 tys zł z przeznaczeniem na remont, modernizację pomieszczeń w PSP nr 4 oraz w rozdz. 71004 „Plany zagospodarowania przestrzennego” zmniejszenie o 160 tys zł.

Pan radny Piotr Cesarz- w związku z powyższym, wycofał zgłoszony przez siebie wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta- poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Prabuckiego, która została zwarta w czterech pozycjach.

za przyjęciem głosowało	-	12 radnych
przeciw głosowało	-	5 radnych
wstrzymało się od głosu	-	2 radnych

Rada Miasta w głosowaniu jawnym przyjęła poprawkę.

Głosowanie projektu uchwały, wraz z przyjętą poprawką:

za podjęciem głosowało	-	13 radnych
przeciw głosowało	-	3 radnych
wstrzymało się od głosu	-	3 radnych

Rada Miasta w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/374/2009

3) zmieniająca uchwałę w sprawie wysokości stawek i szczegółowych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach podstawowych i gimnazjach prowadzonych przez Gminę Miejską Starogard Gdański

Pani Urszula Domachowska- Naczelnik WSS- oznajmiła, iż w materiałach przedstawiono całą korespondencję dot. tej sprawy. Wojewoda zawiadomił o zamiarze wszczęcia postępowania o uchylenie uchwały podjętej w dniu 22.04.2009r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli. Wojewoda stwierdził, że jako samorząd określający warunki ustalania wysokości stawek i warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia nie mamy prawa określać, w jakich sytuacjach powinno płać się za godziny nadliczbowe. W podjętej uchwale zabrakło również stwierdzenia, iż wchodzi ona w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia Dzienniku Urzędowym województwa pomorskiego. Do wojewody wystosowano odpowiedź wraz z uzasadnieniem podjętych decyzji. Nadmienila, iż zachowano się nie inaczej, jak przez kilka lat wcześniej a przepisy w tym zakresie nie zmieniły się. Dodała, że sugestie wojewody zostały zawarte w powyższym projekcie uchwały.

Pan radny Piotr Cesarz- poinformował, że Komisja Edukacji na swoim posiedzeniu jednomyślnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pan radny Piotr Prabucki- przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych, które stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/375/2009

4) **uchylająca uchwałę Nr LII/404/98 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 2 kwietnia 1998 r. w sprawie ustanowienia Medalu Małżeńskiego.**

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- omawiając wyżej wymieniony projekt uchwały dodał, iż jest to „martwa” uchwała, gdyż takie medale nie są wręczane od 2003r. ponieważ skończył się ich zapas. Powiedział, że wyprodukowanie 1000 sztuk medali kosztuje ok 200 tys zł. Jubilaci nagradzani są nagrodą pieniężną (kwota ok 1 tys zł.) i medalem Prezydenta RP za długoletnie pożycie. Prezydent proponuje wycofać uchwałę ze względów ekonomicznych oraz podejrzewa, że prawdopodobnie w wyniku zaniechać, pewnych spraw w 2003r. wynikających z uchwały.

Pan radny Jan Strzelczyk- poinformował, że Komisja Samorządności, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pan radny Ryszard Gajda- poinformował, że Komisja Statutowo-Uchwałodawcza na swoim posiedzeniu jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Pani radna Barbara Zakrzewska- zapytała, o ilość pierwotnie zamówionych Medalu Małżeńskich, które wyczerpały się w roku 2003?

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- oznajmił, iż nie jest w stanie podać ilości zakupionych medali, gdyż umowa na ich zakup nie była dokumentem archiwizowanym. Wiadomo jedynie, jakie są to medale.

Pani radna Barbara Zakrzewska- powiedziała że wydaje się jej, iż statystyka zawarta w uzasadnieniu, dotycząca wzrostu liczby par obchodzących jubileusze jest trochę zawyżona. Dane, które się przytacza pochodzą z 2004r. a w dalszej kolejności dopiero z 2008r. i 2009r. Zapytała, czy faktycznie rośnie liczba par, które obchodzą Jubileusze Długoletniego Pożycia, czy statystyka wynika z faktu nadrobienia powstałych zaległości? Być może zmieniłoby to statystykę i liczba 1000 medali wystarczyłaby na okres 10 lat. Wówczas kalkulacja była by inna. Zgodziła się z tym, iż szuka się oszczędności. Jednak w zależności od statystyk i wyliczeń, które są zależne od liczb, których pan Sekretarz nie może podać to zastanawiała się na ile jest to źródło wielkich oszczędności. Przypomniała, że SKS Radnych Niezależnych proponował, jeszcze przed kryzysem, uszczuplenie diet radnych, na co nie było przyzwolenia a dawałoby comiesięczne

oszczędności. W chwili obecnej sięgamy po coś, co przyznaje się po 50 latach pożycia małżeńskiego. W jej ocenie byłoby to nieeleganckie, sięgnąć do tak rzadkich przypadków docenienia pożycia małżeńskiego. Dodała, że zapewne będzie przeciwna uchyleniu tej uchwały.

Pan Zbigniew Toporowski- Sekretarz Miasta- wyjaśnił, iż gdyby były środki to na pewno nie zaproponowano by uchylenia uchwały. Koszty, które ponoszone są w tym roku wynoszą ok. 160 zł. Przeznaczono również dodatkowe pieniądze dla jubilatów w tym roku, pomimo że w uchwale budżetowej na rok 2008 były przeznaczone środki, które już zostały skonsumowane. Dodał, że następuje wzrost liczby par obchodzących jubileusze, gdyż ludzie żyją coraz dłużej. Powiedział, że robione są porządki po bałaganie, jaki zastano w Urzędzie Stanu Cywilnego.

Pani radna Barbara Zakrzewska- dopowiedziała, że można by podnosić medal od Prezydenta RP, który jest przyznawany na wniosek Prezydenta Miasta. Pieniądze, które otrzymują pary nie koniecznie do nich trafiają, pozostaje wówczas trwała pamiątka w postaci medalu.

Pani radna Helena Bugaj- powiedziała, że Statut Gminy Miejskiej stanowi, iż jednym z działań, które prowadzi gmina jest polityka prorodzinna, wynika to również z ustawy. Uważa, że wyliczenia zawarte w uzasadnieniu są przedstawione trochę na wyrost, ponieważ 200 tys zł dotyczy 5-6 lat, więc rocznie wyniesie to ok. 40 tys zł. Jej zdaniem jubileusz 50- lecia pożycia małżeńskiego jest elementem godnym zauważenia, może nie tylko w formie gratyfikacji pieniężnej i jeśli nie w formie medalu to może w innej formie, która byłaby trwała- mogłoby to być coś z porcelany z zaznaczeniem tego elementu. Jest to pamiątka rodzinna. Jej zdaniem powinno się zachować tę tradycję.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz- powiedział, że w ostateczności Rada Miasta zadecyduje o tym, jakie świadczenia wobec określonych grup, w tym przypadku jubilatów, pozostaną. Przypomniał, że są również świadczenia z okazji narodzin pierwszego dziecka w danym roku kalendarzowym., a także okazji ukończenia 100 lat życia. Przedkładając proponowany projekt uchwały, miał na uwadze wszystkie te rzeczy, o których powiedział Sekretarz Miasta. Poddał pod rozwałę fakt wręczenia dwóch medali tj. Prezydenta RP i Prezydenta Miasta na jednym spotkaniu z jubilatami. Następnie powiedział, że jubilaci na spotkaniu otrzymują dyplom, który stanowi trwały ślad, kwiaty oraz zostają poczęstowani symboliczną lampką szampana. Od 2004r. do 2008r. wypłacono prawie 300 tys zł w związku z pieniężną nagrodą jubileuszową. Dodatkowo należy doliczyć 200 zł za medal. Stwierdził, że można przy tym pozostać, wówczas pozostanie pytanie, czy „nie za wiele rodzyneków w jednym cieście”. Powiedział, że to wszystko ma wymiar finansowy i należy patrzeć przez pryzmat budżetu. Następnie przedstawił, jak wygląda to w innych miastach. Miasta Sopot, Gdynia, Gdańsk, Chojnice, Skórcz, Skarszewy nie przyznają nagrody pieniężnej, czy jubileuszowej. Miasto Tczew przyznaje 1000

zł za jubileusz 50- lecia, 1500 zł za jubileusz 55- lecia, 2000 zł za jubileusz 60- lecia. Nasze miasto wypłaca niewiele ponad 1000 zł. Natomiast miasto Czersk, Kościerzyna wypłacają ok. 200 zł dla pary. Następnie nawiązał do przyznawania nagród rzeczowych. W Sopocie pary otrzymują album o mieście i zbiór pocztówek, w Gdyni album i grafikę o mieście, w Gdańsku 2 filizanki z wizerunkiem Gdańska, w Chojnicach pościel za kwotę ok. 200 zł, w Skórczu nagrodę rzeczową w wysokości ok. 300 zł, w Skarszewach serwis kawowy, którego koszt uzależniony jest od wysokości kwoty zebranej od sponsorów. Jeśli chodzi o uroczystość to przebiega ona w sposób podobny, jaki ma miejsce u nas z wyłączeniem koncertu dzieci szkolnych. Dodał, że zamierza się wprowadzić takie rozwiązanie. W związku z powyższym Starogard znajduje się w czołówce miast, jeśli chodzi o wydatkowanie pieniędzy na ten cel.

Pan radny Stanisław Kubkowski- powiedział, że istnieje możliwość zamiany nagrody dla jubilatów, w wysokości 1/3 przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, na konkretną kwotę. Wówczas Prezydent miałby do dyspozycji pieniądze. W tej chwili wysokość nagrody wynosi 1 tys zł a gdyby na nagrodę przeznaczono np. 600 zł zaoszczędzono by 400zł., które można by przeznaczyć na medal i na szampana. Jego zdaniem kwota 200 zł nie jest wygórowana. Uważa, że taka zmiana nie stanowiłaby problemu. Jego zdaniem taki medal jest pamiątką dla potomnych i powinien pozostać. Dodał, że nie wszyscy otrzymają medal Prezydenta RP, gdyż nie złożą wina do Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Pan radny Ryszard Gajda- poinformował, iż Komisja Statutowo-uchwałodawcza poważnie potraktowała tę tematykę. Komisja skierowała do Prezydenta dwa wnioski. Jeden dotyczący zweryfikowania regulaminu przyznawania nagród pieniężnych (występują w tym przypadku konkretne skutki prawno- finansowe tj. zaległości występują od 2003 r. i zainteresowane osoby mogą wnieść roszczenia finansowe). Drugi dotyczył przedstawienia przez Prezydenta Radzie Miasta analizy i informacji, jak te uchwały do tej pory były analizowane.

Pan radny Henryk Kurkowski- powiedział, że osoby uhonorowane tym medalem są pierwowzorem bohaterstwa w działaniu. Jest to wzór prorodzinny. Zapytał, dlaczego zaopiniowanie tej uchwały powierzono Komisji Samorządności a nie Komisji Rodziny, Zdrowia i Pomocy Społecznej? Powiedział:, „jeżeli nasza średnia, tu w tej chwili wiekowa, jest taka, że sobie gardzi, że tyle lat temu to uchwalono, nie wykonywał tego Urząd, który był do tego powołany i teraz nagle urosła kwota”. W związku z tym, aby osoby się nie odwołały znosi się tę uchwałę. Powiedział: „od razu zaczynamy wartościować do kwoty. To mało 50 lat tu pieniędzy, podatku płacili”. Poinformował, że jest przeciwny uchyleniu tej uchwały.

Pan radny Jan Strzelczyk – mając na uwadze wypowiedź Prezydenta stwierdził, iż w porównaniu z innymi miastami Starogard jest dość hojny, jeśli

chodzi o wysokość przyzwanym nagród. Jego zdaniem dyskusja powinna zostać zakończona.

Pan radny Krzysztof Skiba- w głosowaniu nad tą uchwałą wstrzyma się od głosu.

Pan radny Ryszard Gajda- poprosił o zakończenie dyskusji.

Pan radny Henryk Kurkowski- zwrócił uwagę, że budżet będzie dzielony równo oszczędnościowo.

Przewodniczący Rady Miasta- poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

za podjęciem głosowało -	14 radnych
przeciw głosowało -	4 radnych
wstrzymało się od głosu -	1 radnych

Rada Miasta w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/376/2009

5) o uchyleniu uchwały w sprawie warunków i zasad wspierania budownictwa mieszkaniowego na terenie miasta Starogard Gd.,

Pani Grażyna Putkamer – Jankowska – przypomniała, iż uchwała, która została Radzie przedstawiona do uchylenia została podjęta w styczniu 2000 roku. Następnie przedstawiła dalsze informacje odczytując uzasadnienie projektu uchwały.

Pan radny Rafał Neumann – poinformował, iż Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Ryszard Gajda - poinformował, iż Komisja Statutowo - Uchwałodawcza na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/377/2009

6) ustalenia przebiegu dróg gminnych,

Pan Tomasz Rzepka – powiedział, że uchwała ma charakter porządkowy. Dotyczy zmiany przebiegu ulicy Kociewskiej i włączenia części działki do ul. Kociewskiej, aby była pełnowymiarowa.

Pan radny Rafał Neumann – poinformował, iż Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/378/2009

7) nadania nazwy ulicy.

Pani Grażyna Putkamer – Jankowska – poinformowała, iż w uchwale proponuje się nadanie nazwy ulicy, której przebieg był przyjęty w lutym bieżącego roku uchwałą Rady Miasta. Dotyczy ona zaliczenia działki 1/127 w obrębie piątym do kategorii dróg publicznych, gminnych. Wyjaśniła, że chodzi o teren przy ulicy Derdowskiego, gdzie trwa sprzedaż nieruchomości w drodze przetargów. Komisja Kultury proponuje nazwę ulicy Ks. Ppłk Józefa Wryczy.

Pan radny Sławomir Ruśniak - przedstawił stanowisko Komisji Kultury i Promocji Miasta, które stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pan radny Rafał Neumann – poinformował, iż Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan radny Stanisław Kubkowski – zapytał jak długo toczyła się ta sprawa? Jak długo zabiegano o nazwę tej ulicy i kiedy wpłynęło pismo z prośbą o nadanie nazwy?

Pani Grażyna Jankowska – Putkamer – odpowiedziała, że sprawa zaczęła się w listopadzie 2008 roku. Następnie w lutym 2009 roku uchwałą Rady Miasta podjęto przebieg drogi i zaliczono ją do kategorii dróg. Koniecznym było poczekanie na opublikowanie tej uchwały w Dzienniku Województwa Pomorskiego, co nastąpiło 28 maja 2009 roku.

Pan Stanisław Kubkowski – stwierdził, że te sprawy trwają za długo.

Pani Grażyna Jankowska – Putkamer – odpowiedziała, że w tym przypadku tempo było błyskawiczne.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/379/2009

8) wyrażenia zgody na użyczenie gruntów na okres powyżej 3 lat i na czas nieoznaczony.

Pani Grażyna Jankowska – Putkamer – poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie umów użyczenia na okres powyżej trzech lat i na czas nieoznaczony. Do zawarcia tych umów zgoda Rady Miasta jest niezbędna. Wszystkie pozycje zawarte w paragrafie pierwszym dotyczą realizacji wniosków złożonych przez wskazane instytucje. W pozycjach od 1-5 to instytucje, które miały dotychczas zawarte umowy. Pozycja 6 dotyczy Urzędu Skarbowego. Jest to propozycja zawarcia umowy użyczenia jako nowej umowy. Każda z tych umów przewiduje możliwość wypowiedzenia przez każdą ze stron z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia.

Pan radny Rafał Neumann – poinformował, iż Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono? Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/380/2009

9) rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta,

Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, iż temat skargi był już rozpatrywany na Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Analizę odpowiedzi przygotował Zespół Prawny.

Pani Barbara Marchewicz - Pawlina - poinformowała, iż uzasadnienie w pełni odzwierciedla cały stan rzeczy. W paragrafie pierwszym przyjęto, iż odmawia się rozpatrzenia skargi Pana Janusza Pawłowskiego z uwagi na to, iż ta część skargi dotyczyła postępowań administracyjnych, które są wymienione w paragrafie pierwszym. Zgodnie z orzecnictwem sądowym skarga na działalność Prezydenta, która dotyczy postępowań administracyjnych nie może być rozpatrywana w trybie artykułu 227 i następnych Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W tym zakresie Rada Miasta nie może podejmować jakiegokolwiek uchwały. W jednym z punktów stwierdzono, iż skargę należy uznać za bezzasadną, z uwagi na to, że zarzut został niedokładnie sprecyzowany.

Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, iż do skargi musi odnieść się strona, na którą skargę się składa. Poinformował, że skargę udostępnił do wiadomości Prezydentowi Miasta, który odniósł się do postawionych zarzutów. Po przygotowaniu projektu uchwały i zaopiniowaniu jej przez Zespół Prawny skierowano go do Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Statutowo – Uchwałodawczej. Na posiedzenie Komisji Infrastruktury zaproszono Pana Pawłowskiego, aby mógł szczegółowo przedstawić swoje stanowisko.

Pan radny Rafał Neumann – poinformował, iż Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan radny Ryszard Gajda - poinformował, iż Komisja Statutowo - Uchwałodawcza na swym posiedzeniu w dniu 19 czerwca jednomyślnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pani radna Helena Bugaj – powiedziała, że pod uzasadnieniem powinien podpisać się Zespół Prawny.

Pani Barbara Marchewicz - Pawlina - odpowiedziała, że była sporządzana opinia i Komisje po przeanalizowaniu tej opinii nadały taki kształt uzasadnieniu. Powiedziała, iż uzasadnienie powinno być podpisane przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Pan radny Henryk Kurkowski – powiedział, iż z toku myślenia skarżącego wynika, że jego ojciec, aby podzielić działki odstąpił „kawałek” ziemi na rzecz drogi. Pan Pawłowski uważa, że skoro jego ojciec przekazał tę ziemię miastu za darmo to należy się jemu cała gratyfikacja kosztów związanych z uzbrojeniem. Jeżeli się myli to poprosił, aby go poprawić.

Pan radny Rafał Neumann – wyjaśnił, że Pan Pawłowski nie użył takiego stwierdzenia przez cały czas trwania Komisji i jest to zdanie wyłącznie radnego Kurkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono? Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

za podjęciem uchwały głosowało	- 17 radnych
przeciw głosowało	- 0 radnych
wstrzymało się od głosu	- 1 radny

Rada Miasta w głosowaniu jawnym podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLII/381/2009

10) upoważnienia Prezydenta do zawarcia umowy partnerstwa dla realizacji projektu dofinansowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego.

Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski – powiedział, że przedstawił informacje na ten temat w momencie wnioskowania o przyjęcie tej uchwały do porządku obrad. W razie jakichkolwiek pytań radnych udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Pan radny Piotr Prabucki – powiedział, że Komisja otrzymała projekt uchwały w trakcie trwania posiedzenia Komisji więc trudno było ją dokładnie przeanalizować. Jeżeli oczekiwane dofinansowanie ma wynieść 50,39% to wkład własny beneficjenta wynosi 49,61% tj. 1.340.792 zł. Według jego obliczeń kwota wkładu własnego beneficjenta nie zgadza się z tym co podano w załączniku.

Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski – wyjaśnił, iż „jest partner czyli Gmina Miejska uwzględniony w kwocie 19.846 zł. jako element wprowadzony do aplikacji i jest drugi wkład 80.154 zł. jako udział w zasobie beneficjenta”.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały? Uwag nie wniesiono? Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miasta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie podjęła uchwałę, stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a N r XLII/382/2009

Ad. pkt 12

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wszelkie informacje zawarte są w teczce z korespondencją Rady Miasta, która została przekazana radnym do wglądu.

Ad. pkt 13

Informacja o odpowiedziach udzielonych na interpelacje radnych złożonych na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta – zapytał czy są uwagi do tego punktu? Uwag nie wniesiono.

Ad. pkt 14

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz – udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- **Pana Sławomira Ruśniaka** - dotyczące roszczeń ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej Kociewie z powodu nieprzekazania lokali socjalnych osobom, które są uprawnione do ich posiadania. Poinformował, że wpłynęła korespondencja wzywająca do uiszczenia należności, odszkodowania. Opiewa ono na kwotę około 120 tys. zł. W dniu 1 lipca odbędą się kolejne rozmowy w tej sprawie. Następnie powiedział, że informacja na temat placów zabaw zostanie przekazana radnemu na piśmie.

Pana Krzysztofa Skiby – dotyczące wyziewów gazu na ul. Traugutta. Powiedział, że to pierwszy sygnał w tej sprawie. Wydział Techniczno – Inwestycyjno również nie otrzymał wcześniej takiej informacji. Po zapoznaniu się z tą sprawą radnemu zostanie udzielona odpowiedź.

Pan radny Krzysztof Skiba - stwierdził, że nie jest to pierwszy sygnał w tej sprawie. Mieszkańcy rejonu ul. Gdańskiej i Traugutta złożyli wniosek dotyczący tej sytuacji, gdy Przewodniczącym Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miej-

skiej i Ochrony Środowiska był Pan Stanisław Kubkowski. Z Urzędu Miasta zostało skierowane pismo w tej sprawie do Starostwa Powiatowego. Podejrzewano, że wyziewy pochodzą od Zakładu Naprawczego. Należy zająć się tym tematem i dowiedzieć się skąd pochodzą wyziewy gazu.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz – powiedział, że przypomina sobie ten temat, natomiast w tej kadencji skarga w sprawie Zakładów Naprawczych nie wpłynęła. Skarga wpłynęła na jedną z firm, która wypuszczała w powietrze zanieczyszczenia.

Następnie udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- **Pana Henryka Kurkowskiego** – dotyczące statku na Wiśle i ewentualnej partycypacji w tym przedsięwzięciu. Podtrzymuje swoje stanowisko w tej sprawie, które zostało odczytane przez radnego z uwagi na fakt, iż jest wiele przedsięwzięć w sferze rekreacji, wypoczynku, na które powinno się zaangażować środki z budżetu Gminy Miejskiej. Każdy chętny ze Starogardu kupując bilet będzie mógł przepłynąć statkiem po Wiśle. Uważa, że statek nie będzie przewoził ludzi za darmo ponieważ będzie to przedsięwzięcie komercyjne. Dodał, że Gmina ponosi koszty z tytułu uczestniczenia w Lokalnej Organizacji Turystycznej.

- **Pani Aleksandry Florek** – dotyczące biura paszportowego. Powiedział, że zwróci się z tym do Starostwa Powiatowego. Zadeklarował, że po sesji zwróci się do Starosty o przeprowadzenie rozmowy w tej sprawie.

Pani Maria Brzozowska – Naczelnik Wydziału Planowania i Urbanistyki - udzieliła odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- **Pana Piotra Cesarza** – dotyczące miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze po byłym Pakmecie. Poinformowała, że wszystkie uzgodnienia przebiegły prawidłowo. Projekt planu z całą procedurą jego tworzenia sprawdził Wojewoda Pomorski. Po jego sprowadzeniu i stwierdzeniu, że cały ten proces odbył się zgodnie z prawem dopuścił publikację planu w Dzienniku Województwa Pomorskiego. Po upływie 30 dni od publikacji plan stał się prawem miejscowym. Przebieg obszaru zieleni i ekranu akustycznego są przedstawione na załączniku graficznym do planu. Przy okazji tego planu pojawiały się pytania dotyczące ogrzewania. W treści planu nie zostało wskazane konkretne źródło ogrzewania. Wyboru dokonuje inwestor. Powiedziała, że dyskusja publiczna nie miała miejsca ponieważ żaden z mieszkańców na nią nie przybył.

- **Pana Ryszarda Gajdy** – dotyczące zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego pod kątem lokalizacji obiektów handlowych, wielkopowierzchniowych. Wczoraj w Internecie ukazało się ogłoszenie o udostępnieniu do publicznego wglądu projektu zmiany studium. Projekt ten zostanie udostępniony przez 30 dni również w dni świąteczne i wolne od pracy. Następnie przez 21 dni zbierane są uwagi do planu. Poinformowała, że 13 lipca plan zostanie udostępniony, a 16 lipca odbędzie się dyskusja publiczna. Zakłada, że 3 września powinna zakończyć się cała procedura. W przypadku uwag do planu, w najkrótszym czasie zostaną udzielone odpowiedzi. Jeżeli nie trzeba będzie z

tego tytułu zmieniać ustaleń studium to 30 września będzie możliwe poddanie tego pod dyskusję Radzie Miasta.

Pani Grażyna Putkamer – Jankowska - udzieliła odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- **Pana Piotra Cesarza** – dotyczące działki pomiędzy terenem byłego Pakmetu, a os. Piastów. Sprzedaż działki nastąpiła w I kwartale bieżącego roku za ponad 1.341.546 zł. Została ona zbyta w trybie bez przetargowym na poszarzenie nieruchomości na rzecz firmy Krokus z Poznania, która nabyła nieruchomość objętą planem po Pakmecie. Po zwróceniu się tej firmy o dokupieniu przedmiotowego terenu i uzyskaniu opinii planistycznej co do zasadności bez przetargowego trybu i uzyskaniu w fazie końcowej opinii prawnej, Prezydent podjął decyzję o sprzedaży. Temat ten był już na sesjach omawiany w formie pytań do sprawozdania z pracy Prezydenta. Nie było wtedy wielkich zastrzeżeń ze strony radnych.

Pan radny Piotr Cesarz – poinformował, że 25 czerwca o godz. 17.00 w PSP Nr 1 odbędzie się spotkanie władz z mieszkańcami. Zapewnił, że na tym spotkaniu pytania będą stawiane w sposób „ostry”.

Z-ca Prezydenta Miasta Eugeniusz Zak – wyjaśnił, że stroną w postępowaniu wydania pozwolenia na budowę jest Spółdzielnia Mieszkaniowa. Każdy zapis, który znalazł się w planie mają prawo wyegzekwować na etapie pozwolenia na budowę. Inwestor będzie musiał spełnić wszystkie warunki planistyczne. Sprzedana działka nie posiadała dojazdu i była integralną częścią uchwalonego planu. Następnie udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- **Pana Sławomira Ruśniaka** – dotyczące układu komunikacyjnego na targowisku. Powiedział, że wnioskodawcy byli na rozmowie w Urzędzie Miasta. Chodzi o przyczepy handlowe, które znajdują się przy wjeździe na targowisko. Po rozmowie z Prezydentem stwierdzili, że zajmą się tym tematem wraz z nowym zarządem targowiska Zarządem Budynkami Mieszkalnymi. Powiedział, że należy podjąć decyzję o usunięciu tych przyczep.

- **Pana Piotra Prabuckiego** – dotyczące ul. Dobrzańskiego. Podziękował za informacje w tej sprawie. Powiedział, że zajmie się tą sprawą. Dodał, że należy dokonać przeglądu. Odpowiadając na pytanie dotyczące zlewni na Łapiszewie poinformował, że trwają prace projektowe. Projekt musi obejmować takie rejony jak Żabno, Kalinowskiego sięgając, aż pod Gminę Wiejską. Wyjaśnił radnemu dlaczego starano się o pieniądze na makroniwelację ul. Kalinowskiego. Na Walnym Zgromadzeniu Star-Wiku stwierdzono, że na Kalinowskiego część budynków już istnieje, lecz bez podłączonej wody. Powiedział, że Star-Wik chciałby, aby Gmina Miejska dokonała makroniwelacji, by można było położyć sieć wodociągową. Odpowiadając na pytanie dotyczące lokalizacji sprzedaży biletów poinformował, że nie zastanawiali się nad tym. Stwierdził, że bardzo wiele osób chodzi do Starkomu uregulować rachunki za wywóz nieczystości, więc można zastanowić się na udostępnieniem kasy, która już tam istnieje. Wspólnie z MZK należy rozpatrzyć ten problem.

- Pana Ryszarda Gajdy – dotyczące przygotowania studium wykonalności. Powiedział, że „jeżeli uwagi nie będą trudne to będzie wszystko w porządku”. Następnie odpowiadając na pytanie na temat ul. Lubichowskiej poinformował, że wniosek radnego zostanie przekazany do Starostwa Powiatowego, aby wspólnie zająć się tym problemem. Udzielając odpowiedzi na pytanie dotyczące progów zwalniających powiedział, iż Gmina Miejska posiada Program Poprawy Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, która zawiera informacje na temat umiejscowienia progów i masztów do fotoradarów w Starogardzie Gdańskim. Dodał, że dwa maszty do fotoradaru, o które ubiega się Gmina zostaną ustawione na ulicy Nowowiejskiej i Al. Armii Krajowej. Wniosków o umieszczenie progów zwalniających jest bardzo dużo. Jeżeli z tego Programu zostaną wolne jakiekolwiek środki to zostanie zakupionych więcej progów zwalniających.

- Pana Jana Strzelczyka – dotyczące ogrzewania miejskiego. Wyjaśnił, że inwestor nie przekazał informacji na temat zagospodarowania tego terenu. Poprosi ich o przedstawienie planu zagospodarowania. Dodał, że Gmina będzie wspomagać Spółdzielnię Mieszkaniową.

- Pana Krzysztofa Skiby – dotyczące sygnalizacji świetlnej. Powiedział, że reakcja na niedziałające światła jest bardzo szybka. W ciągu dwóch, trzech godzin awaria jest usuwana. Następnie odpowiadając na pytanie w sprawie ul. Zielonej i ul. Kochanki poinformował, że Gmina Miejska współpracuje z Gminą Wiejską. Poinformował, że odbyło się spotkanie z wykonawcą projektu Panem inż. Piotrowskim i Panem inż. Zagrabskim wykonawcą przejścia nad i pod torami. „Dograno” wszystko, aby nie było żadnych wątpliwości. Powiedział, iż układ Kochanki- Zielona będzie odciążał wiadukt przy jego ewentualnym remoncie. Gmina Wiejska ma teraz problem, ponieważ musi zaprojektować rondo włączające się do drogi 22. Dlatego też podpisano oświadczenie o współpracy w tej inwestycji.

- Pana Stanisława Kubkowskiego – poinformował, że na zadane pytania odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

- Pani Heleny Bugaj – dotyczące podjazdu przy kompleksie handlowym na os. Kopernika. Wyjaśnił, iż jest to teren Spółdzielni Mieszkaniowej. Informacja ta zostanie przekazana prezesowi Spółdzielni.

- Pani Aleksandry Florek – dotyczące ul. Skorupki. Należy zastanowić się i zaproponować odpowiednie rozwiązania tego problemu Starostwu Powiatowemu.

- Pana Ryszarda Gajdy – dotyczące harmonogramu prac w zakresie remontowania dróg. Poinformował radnego, iż Gmina nie posiada takiego harmonogramu. Remontowane są najważniejsze ulice będące „szkieletem” komunikacyjnym miasta. W momencie gdy będzie dostępny plan zagospodarowania całego miasta znane będą kierunki rozwoju sieci burzowych, kanalizacji, wody, energii, układu drogowego.

Z-ca Prezydenta Miasta Henryk Wojciechowski – udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- Pana Sławomira Ruśniaka- dotyczące wyposażenia ogródka jordanowskiego na ul. Ściegiennego. Poinformował, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

- Pana Piotra Prabuckiego – dotyczące współfinansowania edukacji. Przypomniał, iż na sesji kwietniowej po informacji, że na terenie Gminy Miejskiej edukuje się ponad 600 dzieci z Gminy Wiejskiej nastąpiła dyskusja, w której udział brał Przewodniczący Rady Gminy Wiejskiej. Poinformował, że odbyło się długie posiedzenie Komisji Edukacji Rady Gminy. Po dyskusjach podjęto decyzję, że Rada Gminy zwróci się do Rady Miasta z wnioskiem o podjęcie bezpośrednich debat z udziałem osoby moderującej dyskusję. Gmina Miejska opracowała informację związaną z kosztami GM, która w zarysie została przedstawiona na poprzedniej sesji. Brakowało jednak informacji o ilości dzieci edukujących się w Gminie Wiejskiej i kosztów z tym związanych. W dniu 13 maja GM wystąpiła z zapytaniem do Gminy Wiejskiej, lecz do dnia dzisiejszego odpowiedź nie wpłynęła.

- Pana Krzysztofa Skiby – dotyczące sprawozdań z rozszerzenia Strefy Ekonomicznej. Poinformował radnego, iż ta uchwała jest „martwa”. Jeżeli chodzi o istniejącą Strefę to Gmina nie ma wglądu do tego co tam się dzieje. Zarządza tym Polpharma. Jedynym występującym problemem, który tam występuje jest oczekiwanie na miejscowy plan zagospodarowania. Teren dodatkowy w Strefie Ekonomicznej jest opracowany planistycznie i zgłoszony do Państwowej Agencji Inwestycji Zagranicznych. Poinformował, że nie ma zapotrzebowania na ten teren. Odpowiadając na kolejne pytanie dotyczące wsparcia lokalnej przedsiębiorczości poinformował, że Gmina nie ma takich kompetencji. Wszystkie prowadzone działania Gminy zmierzają do tego wspierania przedsiębiorców ponieważ współpracuje z lokalnymi przedsiębiorcami, Związkiem Pracodawców Starogardzkim Klubem Biznesu. Dodał, że prowadzone są różnego rodzaju spotkania. Do wszystkich zainteresowanych dociera informacja o konkursach na konkretne stanowisko. W Urzędzie Miasta pracuje jedna osoba z Agencji Wsparcia Przedsiębiorczości, która oddelegowana została do pomocy.

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta - udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych:

- Pana Krzysztofa Skiby – dotyczące parkingu przy Urzędzie Miasta. Powiedział, że problem parkingu dotyczy całego miasta Starogard Gdański. W ubiegłym roku UM wzbogacił się o kilkanaście miejsc parkingowych. Rozmawiał z Panem radnym Skibą na ten temat. Propozycje, które padały podczas tej rozmowy zostały rozważone, ale są nie do przyjęcia. Kwestia ograniczenia miejsc dla osób niepełnosprawnych nie jest odpowiednim pomysłem. Postawienie tabliczek z informacją, że parking przeznaczony jest dla klientów petentów nic nie da. Ludzie będą mówić, że są klientami UM, bądź już byli. Poprosił o 4 miesiące cierpliwości. Na dzień dzisiejszy Gmina jest w fazie projektowania parkingu. Zaplanowane jest na 15 września otrzymanie (według harmonogramu) pozwolenie na budowę. Przetarg powinien być zakończony do 30 października, aby rozpocząć roboty budowlane. Roboty budowlane rozpoczną się przed Urzędem Miasta. Po-

informował, że przeprowadzone zostały rozmowy z Prezesem Wojewódzkiego Zarządu Ogródków Działkowych. Po wycenie roszczeń wszystkich działkowców zostanie podpisane z Wojewódzkim Zarządem Ogródków Działkowych porozumienie w sprawie likwidacji tego ogródka. Zostaną wypłacone działkowcom nie wielkie roszczenia w zamian za zrezygnowanie z daleko idących spraw prawnych, które mogłyby się wiązać z wieloletnią walką o ten teren. Zbliża się okres letni, więc natężenie ruchu powinno się zmniejszyć. Straż Miejska, gdy zauważy pojazd, który wielokrotnie pojawia się na parkingu co dziennie reaguje na to w odpowiedni sposób.

Pan radny Krzysztof Skiba - stwierdził, iż nie do końca przekonuje go odpowiedź Sekretarza Miasta. Nie chciałby, aby uważano, że ingeruje w sprawy, w które nie powinien. Powiedział, że tabliczki informujące o możliwości usunięcia samochodu są często stosowane w wielu instytucjach. Zapytał jaki jest koszt umieszczenia takiej tabliczki przy Urzędzie Miasta? Nie wie, czym poparte jest to, iż Sekretarz pewien jest, że umieszczenie tabliczki nic nie da. Straż Miejska mogłaby to kontrolować. W trakcie wcześniej prowadzonej rozmowy na ten temat zasugerował, aby były tylko dwa miejsca dla osób niepełnosprawnych.

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – powtórzył, że kwestia zmniejszenia miejsc parkingowych dla inwalidów była rozważana, lecz nie została przyjęta. Powiedział, że tabliczka, o której mówi radny zostanie przygotowywana. Uważa, jednak, że będzie to „sztuka dla sztuki”.

Następnie udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego:

- **Pana Jana Strzelczyka** – dotyczące koloru Ratusza. Poinformował, że Ratusz od ubiegłego roku poddawany jest systematycznym pracom remontowym, które początkowo odbywały się wewnątrz Ratusza. Po drugiej stronie Urzędu Stanu Cywilnego kończy się remont sali po byłej restauracji, w celu przystosowania jej dla muzeum. Koszt odnowienia zewnętrznego wynosił 26.861 zł. W zakres tych robót wchodziło m.in. malowanie ścian farbą silikonową, gruntowanie ścian oraz ich oczyszczenie, malowanie krat okiennych, stalowych drzwi, a także ustawienie rusztowania, obudowa zniszczonych parapetów. Zazaczył, że odpowiedzialność za farbę bierze na siebie. Wyjaśnił, iż jest to farba silikonowa, która nie przyjmuje wody. Po wpływie słońca kolor zblaknie.

Pan radny Sławomir Ruśniak – powiedział, że Starogardzkie Centrum Kultury również podlega pod Urząd Miasta i pracują w nim ludzie zajmujący się sztuką. Kolor Ratusza jest zbyt jaskrawy i nijak się ma do otoczenia Rynku.

Pan radny Piotr Prabucki – zapytał czy w Ratuszu odbywała się przebudowa ścian?

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że przebudowano wyłącznie ścianki działowe. Zazaczył, że wszystko odbyło się zgodnie z przepisami.

Pan radny Piotr Prabucki – powiedział, że te prace nie wymagały pozwolenia na budowę, lecz wymagały zgłoszenia o podjęciu robót. Zapytał czy to zostało wykonane?

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – odczytał artykuł „Męczeństwo posła Palikota”, które stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pan radny Krzysztof Skiba - zapytał czy ostatecznie ustalone przeznaczenie Ratusza w przyszłości?

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – odpowiedział, że sala po byłej restauracji dostosowywana jest do wszelkich możliwych funkcji, które mogłaby pełnić później. Funkcja Ratusza przewidziana jest jako muzealna.

Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że malowanie elewacji uznawane jest za bieżącą konserwację i nie wymaga pozwolenia bądź zgłoszenia. Powiedział, że rozbawiły go plotki na temat koloru, który wybrano celowo ze względów politycznych, aby przypodobać się pewnej opcji ze względu na kolor kaczuszek.

Pani radna Helena Bugaj – powiedziała, że remontowane są drzwi w urzędzie Miasta. Zapytał czy te drzwi oddano do renowacji?

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – poinformował, że została wynajęta pracownia konserwatorska, która za kwotę 9000 zł dokona renowacji tych drzwi.

Pan radny Ryszard Gajda – powiedział, że oburzony jest takim przebiegiem dyskusji.

Pan Zbigniew Toporowski – Sekretarz Miasta – powiedział, że jeżeli był dopuszczony do głosu, to w tym czasie mówił to, co uważał za stosowne.

Ad. pkt 15

Dyskusja – wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta – przypomniał, że zwracał się do Prezydenta oraz Sekretarza Miasta o umieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej starych uchwał. Do tej pory Rada Miasta nie miała możliwości, aby zweryfikować stare uchwały. Dzisiejsze uchwały i związane z nimi dyskusje na temat uchylenia uchwały w sprawie medali małżeńskich są wynikiem prac weryfikacyjnych Komisji Statutowo - Uchwałodawczej.

Prezydent Miasta Edmund Stachowicz – poinformował radnych, iż w minioną sobotę uczestniczył w części święta koszykówki, które odbywało się w Gdańsku. W uroczystości brała również udział młodzież ze Starogardu Gdańskiego. Dodał, że o spotkaniu został poinformowany krótko przed weekendem przez Pana Janusza Paturalskiego. Starogard Gdański jako jedyny samorząd otrzymał statuetkę za szerzenie tej dyscypliny w mieście. Powiedział, że w czwartek i piątek będzie przebywał w Warszawie na Ogólnopolskiej Konferencji Prezydentów i Burmistrzów, na której omawiane będą takie zagadnienia jak raport o stanie miasta, wnioski o monitoringu miast, potrzeby polityki miejskiej, założenia ustawy o rewitalizacji. Organizatorem Konferencji jest Związek Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że miło jest usłyszeć informacje o wyróżnieniach, które otrzymuje miasto.

Pan radny Henryk Kurkowski – zapytał w jaki sposób została nadana uchwała w sprawie „Polsatu” do Ministerstwa Sprawiedliwości? Czy jest potwierdzenie przyjęcia tej uchwały przez Ministerstwo? Powiedział, że powołano nowy zarząd w SKS. Czy Prezydent Miasta zawrze z nowym zarządem umowę celem realizowania statutowych obowiązków? Powiedział, że mija 20 lat istnienia samorządu. Poprosił, aby Prezydent Miasta przygotował informacje na temat stanu zatrudnienia w momencie rozpoczęcia pracy samorządu 20 lat temu, a jaki jest obecnie? Powiedział, iż chciałby wiedzieć jaki jest postęp i z czego on wynika?

Pan radny Krzysztof Skiba – powiedział, że są czasem uzasadnione przypadki, w których radny musi opuścić obrady Rady lecz nie można dopuścić do sytuacji, w której na sali pod koniec obrad pozostanie tylko kilku radnych. Następnie zapytał czy w związku z tym, iż w tym roku nie zostanie zakupiony samochód służbowy któryś z radnych jest przeciwny, by środki na ten cel zaplanować w przyszłym budżecie?

Pan radny Ryszard Gajda – stwierdził, że końcówka obrad jest żenująca. Po zmianie Przewodniczącego sesje miały być krótsze. Jego zdaniem dzisiejsza sesja jest dowodem na to, iż tak nie jest. Złożył wniosek, aby osoby, które opuściły sesję usprawiedliwiły się przed kolejną sesją Rady Miasta. Powiedział, że jeżeli Przewodniczący ignoruje zgłoszenie radnego o udzielenie głosu i ogłasza przerwę to jest to manipulacja radnymi. Zaznaczył, że również chciał zgłosić taki sam wniosek, jaki zgłosił radny Arkadiusz Banach. Poprosił, aby Przewodniczący Rady zastanowił się w jaki sposób kieruje Radą Miasta. Zwrócił uwagę, aby pewne zasady udzielania głosu i ich kolejność zostały podane do publicznej wiadomości.

Pani radna Barbara Zakrzewska – stwierdziła, iż dzisiejsza sesja dowiodła, że kilkakrotnie dochodziły do głosu emocje. Zwróciła się z prośbą do PRM, aby pacyfikował emocje. Zauważyła, iż pewne reakcje wzmagają emocje Przewodniczącego Rady Miasta oraz radnego Pana Henryka Kurkowskiego.

Pan radny Ryszard Gajda – powiedział, że nie może dochodzić do takich sytuacji, w których radni bez usprawiedliwienia opuszczają obrady Rady Miasta. Jeżeli Sekretarz Miasta dopuszcza się żartu cytując osoby publiczne to rezultatem jest opuszczanie obrad przez radnych.

Pan radny Piotr Prabucki – powiedział, że stara się uczestniczyć do końca obrad Rady Miasta. W ciągu kilku dni postara się przygotować projekt uchwały, który „ukróci” tę sytuację. Zaznaczył, że również z posiedzeń Komisji radni wychodzą bez żadnego usprawiedliwienia.

Pani radna Helena Bugaj – stwierdziła, iż współpraca w Prezydium jest bardzo dobra, w związku z czym poprosiła, aby pilnowano, by była zachowana kolejność udzielania głosu. Dodała, że właśnie długie czekanie eskaluje emocje w radnych.

Pan radny Stanisław Kubkowski – powiedział, iż kultura radnego wymaga, aby przed wyjściem z obrad usprawiedliwił się u Przewodniczącego Rady Miasta. Za powstałą sytuację nie jest winny Przewodniczący RM.

Pan radny Henryk Kurkowski – powiedział, że w teczce z dokumentacją, która przekazywana jest radnym na sesji są umieszczane odpowiedzi Prezydenta zarejestrowane przez pracowników Biura Rady Miasta, a nie są przekazywane adresatom. Skoro wpłynęło do Przewodniczącego pismo od Pana Peplińskiego w sprawie zakładu utylizacji to powinno się ono znaleźć w teczce. Wracając do tematu kupna samochodu służbowego stwierdził, że można zdjąć 50 tys. ze środków przeznaczonych na budowę parkingu i budynku administracyjnego. Powiedział, że będzie się modlił, aby nie doszło do żadnego wypadku spowodowanego złym stanem samochodu.

Pan radny Arkadiusz Banach – powiedział, iż samochód musi posiadać aktualne badania techniczne, a w Urzędzie odpowiada za to Sekretarz Miasta. Poprosił, aby nie „grać” emocjach radnych. Uważa, iż każda osoba swoimi wypowiedziami wystawia sobie samemu świadectwo. Poruszyła go wypowiedź Sekretarza Miasta, która przekroczyła standardy wypowiedzi. Przewodniczący Rady Miasta powinien zwrócić Prezydentowi Miasta uwagę na to, by urzędnicy nie wypowiadali się w taki sposób.

Pan radny Sławomir Ruśniak – zwrócił uwagę, iż w Statucie Gminy jest zapis, iż każdy radny ma prawo do inicjatywy uchwałodawczej jak również do składania wniosków. Zwracając się do radnego Kurkowskiego poinformował, że radny Prabucki złożył wniosek nie jako Przewodniczący Komisji Budżetu, lecz jako radny Piotr Prabucki. Powtórzył, że każdy z radnych ma prawo do składania wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta – zaproponował, aby zakończyć obrady Rady Miasta. Jeżeli radni chcą dalej dyskutować to mogą pozostać na sali, lecz nie trzeba fatygować pracowników w takiej sytuacji. Następnie stwierdził, iż wiele osób podczas trwania obrad zgłasza się jednocześnie i nie jest w stanie stwierdzić, który z radnych zgłosił się pierwszy, a kto ostatni. Zaznaczył, że nie robi tego celowo lecz ze względu na ilość zgłoszeń jaka się pojawia.

Pani radna Barbara Zakrzewska – powiedziała, że indywidualny wniosek radnego Prabuckiego mógł zostać przedstawiony na posiedzeniu Komisji Budżetu. Na poprzedniej sesji była podobna sytuacja, kiedy Przewodniczący Rady zgłaszał poprawki do programu Natura 2000, a które zrodziły pewne wątpliwości. Wszystkie możliwe sprawy powinny zostać omówione na Komisjach przez co zaoszczędzi się wiele czasu na sesjach.

Pan radny Stanisław Kubkowski - powiedział, iż już wcześniej proponował zdjęcie 90 tys. na samochód ze środków przeznaczonych na budowę parkingu i budynku administracyjnego.

Pan radny Ryszard Gajda – zaproponował, aby Wiceprzewodniczący pomogli Przewodniczącemu Rady poprzez częstsze włączanie się z wnioskami formalnymi. Złożył wniosek o zakończenie tego punktu sesji.

Przewodniczący Rady Miasta – poddał wniosek radnego Gajdy pod głosowanie.

Rada miasta w głosowaniu jawnym, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała wniosek.

Ad. pkt 16

Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta – po wyczerpaniu porządku obrad dokonał zamknięcia XLII sesji Rady Miasta Starogard Gdański.

Załącznikami do protokołu są:

- uchwały Rady Miasta od nr XLII/373/2009 do nr XLII/382/2009
- załączniki ponumerowane od nr 1 do nr 11.

Protokolanci:

A. Kręczkowska
A. Hossa
K. Kaczocha
M. Tomaszewska

Przewodniczący Rady Miasta
Starogard Gdański

Piotr Cychnerski