

P r o t o k ó ł Nr XLVI/2006
sesji zwyczajnej Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego
z dnia 13 września 2006 r.

odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego przy ul. Gdańskiej 6
Obrady rozpoczęto o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 19²⁰.
Obradom przewodniczył Pan Stefan Milewski - Przewodniczący Rady Miejskiej

Stan radnych Rady Miejskiej - 21

Obecni P.P. radni:

- 1.Aszyk Stanisław
- 2.Banach Arkadiusz
- 3.Byrszel Andrzej
- 4.Cesarz Piotr
- 5.Gabig Jarosław
- 6.Głuch Paweł
- 7.Grzechnowska Małgorzata
- 8.Jankowski Kazimierz
- 9.Kubkowski Stanisław
- 10.Kurkowski Henryk
- 11.Lebiedziński Bohdan
- 12.Milewski Stefan
- 13.Ruśniak Sławomir
- 14.Sikorska Regina
- 15.Sykut Grzegorz
- 16.Wiśniewska Janina
- 17.Zimny Norbert

P.P. radni nieobecni usprawiedliwieni:

- 1.Jerzy Gburek
- 2.Bugaj Helena

P.P. radni nieobecni nie usprawiedliwieni:

1. Zieliński Mariusz

Zaproszeni goście:

- | | | |
|------------------------|---|-------------------------|
| 1.Maria Kiełb-Stańczuk | - | Prezes „Dom” Sp. z o.o. |
| 2.Henryk Klecha | - | Dyrektor MZK |

- | | |
|----------------------|--|
| 3.Kazimierz Borowski | - Dyrektor PUK „Starkom” |
| 4.Andrzej Karasek | - Dyrektor ZBM |
| 5.Bernadeta Smuda | - Dyrektor MOPS |
| 6.Maria Płaczek | - Kierownik SPZOZ Przychodni Lekarskiej |
| 7. Adam Sarnaszek | - Audytor wiodący Polskiego Rejestru Statków |
| 8. Jacek Jarzemowski | - Radca prawny p. Pawełek |
| 9. Maciej Pawełek | - „Labofarm” |

Przedstawiciele Urzędu Miejskiego:

- 1.Żak Eugeniusz
- 2.Kozłowski Zbigniew
- 3.Bieliński Sławomir
- 4.Zbigniew Posert
- 5.Aletorowicz Elżbieta
- 6.Kendzierska – Błyskał Ewa
- 7.Zadurski Leszek
- 8.Brzozowska Maria
- 9.Bielińska Grażyna
10. Domachowska Urszula
11. Sonnenfeld Janina
12. Cysarczyk Jarosław

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zmiany do porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu XLV sesji.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wygaśnięcia mandatu radnego Witolda Florka,
 - 2) zmiany uchwały Nr III/10/2002 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego,
 - 3) przyznania nagrody Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego dla najlepszego maturzysty,
 - 4) przyznania nagrody „Grand Hillerod” dla młodego starogardzianina za rok 2005”,
6. Wręczenie nagród.
7. Uroczyste wręczenie Certyfikatu Przychodni Lekarskiej w Starogardzie Gd. w związku z wdrożeniem systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2000.

8. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta od 20 czerwca 2006 r. do 4 września 2006 roku.
9. Ocena realizacji budżetu i wykonania zadań inwestycyjno-remontowych po I półroczu 2006 roku.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Lubichowskiej, Skośnej, Rodzinnej, Braterskiej, Malinowej, Zachodniej (kontynuacja obrad z poprzedniej sesji),
 - 2) zmian w budżecie Gminy Miejskiej Starogard Gdański na 2006 rok (zmiana 3)
 - 3) zmieniająca uchwałę XXXIX/371/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Starogard Gdański na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej,
 - 4) utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie miasta Starogard Gdański w celu przeprowadzenia wyborów do rady gminy, rady powiatu i sejmiku wojewódzkiego oraz wyborów prezydenta miasta w 2006 r.,
 - 5) systemu nadawania nazw drogom, placom i innym obiektom użyteczności publicznej w mieście Starogard Gdański,
 - 6) ustalenia przebiegu dróg gminnych,
 - 7) ustalenia przebiegu drogi o znaczeniu lokalnym oraz zaliczeniu jej do kategorii dróg gminnych,
 - 8) zmieniająca uchwałę Nr XLII/395/2006 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłaty jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka,
 - 9) zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Starogardzkie Centrum Rehabilitacji w Starogardzie Gdańskim,
 - 10) przyznania medalu „Za zasługi dla Starogardu Gdańskiego”.
 - 11) zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Miejskiej Starogard Gdański do kategorii dróg gminnych.
11. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Dyskusja – wolne wnioski.
14. Zakończenie obrad XLVI sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt 1

Przewodniczący Rady Miejskiej – dokonał otwarcia XLVI sesji Rady Miejskiej. Przywitał zaproszonych gości - w szczególności panią Poseł na Sejm RP Daniełę Chrapkiewicz, przedstawicieli SPZOZ Przychodni Lekarskiej, która w dniu dzisiejszym otrzyma Certyfikat Jakości ISO -panią Kierownik Marię Orlikowską-Płaczek oraz pana Adama Sarnaszka – audytora wiodącego Polskiego Rejestru Statków, dalej zastępców Prezydenta Miasta, przedstawicieli lokalnych

mediów, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego oraz radnych Rady Miejskiej.

Przypomniął, że niedawno zmarł radny Witold Florek. Większość obecnych była na jego pogrzebie. Zaproponował uczczenie minutą ciszy pamięci kolegi i współpracownika Witka Florka.

Rada Miejska Starogardu Gdańskiego uczciła minutą ciszy pamięć Witolda Florka.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miejskiej - stwierdził prawomocność obrad.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – zgłosił autopoprawkę do porządku obrad polegającą na tym, aby w punkcie 11 „podjęcie uchwał w sprawie” wykreślić podpunkt 10 – projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały Nr XVII/183/2004 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 24 marca 2004 r. zmieniającej uchwałę Nr III/9/2002 z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej w Starogardzie Gdańskim. Dotyczy to Komisji Infrastruktury. Dodał, że jest to jego i pana radnego Stanisława Aszyka wniosek, który wynikł z dyskusji odbytej na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Wyjaśnił, że wiedział, iż Komisja Infrastruktury powinna wysunąć spośród swoich członków kandydaturę na przewodniczącego. Dodał, że zakładał, że po przyjęciu uchwały w sprawie uzupełnienia składu Komisji o osobę pana Stanisława Aszyka, Komisja w przerwie spotka się i dokona procedury wyboru przewodniczącego. Wydawało mu się, że Komisja już wcześniej na posiedzeniu w dniu 31 lipca 2006 r., w którym brał udział i przedstawił problem związany z przewodnictwem Komisji, zgodziła się z nim. Z uwagi na to, że do końca kadencji zostały praktycznie 2 miesiące zaakceptowała kandydaturę pana Aszyka na przewodniczącego. Tymczasem dowiedział się, że zostało to odebrane jakoby sprawa została przesądzona. Wobec tego chciałby wycofać ten projekt uchwały. Drugi wniosek dotyczy autopoprawki polegającej na wprowadzeniu do porządku w tymże punkcie jako ostatni podpunkt przyjęcie projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Miejskiej Starogard Gdański do kategorii dróg gminnych.

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – wyjaśnił, że nagłość wprowadzenia tej uchwały do porządku obrad wynika z przepisów, mówiących, że wszystkie sprawy dotyczące zmiany właściciela dróg muszą być zatwierdzone do końca trzeciego kwartału bieżącego roku, aby mogły funkcjonować od 1 stycznia roku następnego. Ponieważ we wrześniu nie będzie drugiej sesji, Wydział Inwestycyjno-Techniczny postarał się przygotować ten projekt uchwały na dzisiejszą sesję.

Bezpośrednią przyczyną opóźnienia w dostarczeniu państwu tekstu uchwały z materiałami na sesję była zwłoka ze strony Starostwa w podjęciu z miastem rozmów w tej sprawie. W zasadzie Gmina zmuszona była na „gorąco” ustalać z powiatem warunki porozumienia i ostatecznej wersji umowy i uchwały w sprawie tych dróg. Wobec powyższego poprosił o przyjęcie tego projektu uchwały przez Wysoką Radę, bo umożliwi to Gminie zarządzanie drogami, które są w wykazie, od 1 stycznia 2007 roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał, że sprawa ciągnie się już kilka lat, wielokrotnie była dyskutowana i być może dzisiaj wreszcie zostanie uporządkowana. Zapytał, czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad? Radni nie zgłosili więcej poprawek.

Ad. pkt 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do treści protokołu XLV sesji Rady Miejskiej .

Uwag nie zgłoszono.

Poddał protokół XLV sesji Rady Miejskiej pod głosowanie:

za przyjęciem protokołu XLV sesji	głosowało	-	13 radnych,
przeciwko		-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu		-	4 radnych.

Protokół XLV sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Wyjaśnił, że przebieg sesji ma istotne znaczenie. W pierwszej kolejności radni będą głosowali uchwały, które pozwolą przystąpić do kolejnego punktu porządku posiedzenia – punktu 6, czyli uroczystego wręczenia nagród dla najlepszych maturzystów tego roku oraz nagrody Grand Hillerod. Uroczystość została zaplanowana na godzinę 13. Następnie zostanie wręczony Certyfikat Jakości ISO Przychodni Lekarskiej. Po czym zostanie ogłoszona przerwa na symboliczną lampkę wina, przygotowaną przez Przychodnię Lekarską. Po przerwie nastąpi część robocza sesji – sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta, ocena realizacji budżetu i wreszcie punkt 10 -podjęcie uchwał w sprawie. Pierwsza uchwała dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to kontynuacja dyskusji z poprzedniej sesji. Dodał, że w tym miejscu przekaze radnym obiegiem pocztę, która wpłynęła do biura w ostatnim czasie:

- 1)wniosek SPZOZ Przychodni Lekarskiej o umożliwienie uroczystego wręczenia Certyfikatu ISO 9001 2000 na najbliższej sesji,
- 2)pismo Przedsiębiorstwa Wielobranżowego Nestor w Lublinie w celu umówienia spotkania w temacie zagospodarowania terenu po „Neptunie”,
- 3)pismo pana Tadeusza Pawełka wraz z korespondencją do Satr-Wiku i treścią porozumienia stron,
- 4)wniosek pana Macieja Pawełek o umożliwienie czynnego uczestnictwa w posiedzeniu Rady Miejskiej w dniu 13 września 2006 r.,

5)pismo do panów radnych Pawła Głucha i Stanisława Kubkowskiego z prośbą o uzupełnienie uzasadnienia przedstawionej przez Klub uchwały w sprawie ustalenia bonifikat od cen sprzedaży nieruchomości.

Zaznaczył, że pan Pawełek zwrócił się do niego z wnioskiem, aby mógł w tym punkcie zabrać głos. Dodał, że myśli, że Rada wyrazi na to zgodę. W części informacyjnej będzie chciał ustosunkować się do wszystkich spraw, które wynikły w przerwie wakacyjnej, również do listów, które otrzymał z klubów opozycyjnych w sprawie przygotowywanej Księgi pamiątkowej z okazji 15. lecia Samorządu.

Pan radny Arkadiusz Banach – zwrócił uwagę na sposób procedowania. Zapytał, czy porządek obrad - skoro został zmieniony - nie powinien podlegać głosowaniu? Poprosił o stanowisko radcy prawnego w tej sprawie

Pan mecenas Zbigniew Posert – pan Przewodniczący zgłosił autopoprawkę do porządku obrad polegającą na usunięciu jednego podpunktu, natomiast na wniosek Prezydenta Żaka do porządku obrad został wprowadzony nowy projekt uchwały. Wobec tego, chociażby z tego tytułu porządek powinien zostać przegłosowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zauważył, że wniosek pana Prezydenta Żaka, został potraktowany również jako autopoprawka, gdyż otrzymał ten tekst wcześniej.

Pan mecenas Zbigniew Posert – stwierdził, że stoi na stanowisku, iż radni powinni procedować porządek obrad w wersji jaki otrzymali w materiałach na sesję. Natomiast jeżeli zachodzą jakieś zmiany, to niezależnie od tego czy autorzy jakiegoś projektu wycofują go z porządku czy nie, to formalnie takie zmiany powinny być przegłosowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie:

- 1) punkt, który mówi o wycofaniu z porządku obrad punktu 10 podpunktu 10:
- | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|
| za przyjęciem autopoprawki | głosowało | - 14 radnych, |
| przeciw | | - 0 radnych, |
| wstrzymało się od głosu | | - 3 radnych. |

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, wycofała pkt 10 p.pkt. 10 z porządku obrad.

- 2) wniosek pana Prezydenta Żaka o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg, położonych na terenie Gminy Miejskiej do kategorii dróg gminnych jako ostatni podpunkt punktu 10 porządku obrad:

- | | | |
|----------------------------|-----------|---------------|
| za przyjęciem autopoprawki | głosowało | - 16 radnych, |
| przeciw | | - 0 radnych, |
| wstrzymał się od głosu | | - 1 radny. |

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, poszerzyła porządek obrad.

Ad. pkt 5

Podjęcie uchwał w sprawie:

1) wygaśnięcia mandatu radnego Witolda Florka.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały?
Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Witolda Florka.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/439/2006

Dodał, że jest w posiadaniu opinii prawnej wyjaśniającej, iż w przypadkach zgonu radnego nie uzupełnia się zwolnionego mandatu, jeśli jest kreślony czas do zakończenia kadencji. Rada Miejska właśnie znajduje się w takim okresie.

2) zmiany uchwały Nr III/10/2002 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 9 grudnia 2002 r. w sprawie powołania składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego.

Pan radny Andrzej Byrszel – przedstawił stanowisko Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Dodał, że temat wstąpienia pana Stanisława Aszyka w szereg członków Komisji zgodnie ze statutem Gminy Miejskiej omawiany był na ostatnim posiedzeniu Komisji. Członkowie Komisji nie wnieśli sprzeciwu i pozytywnie zaopiniowali kandydaturę pana Aszyka na członka Komisji.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za podjęciem uchwały głosowało	-	9 radnych,
przeciw	-	7 radnych,
wstrzymał się od głosu	-	1 radny.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/440/2006

3) przyznania „Nagrody Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego dla najlepszego maturzysty”.

Pan radny Piotr Cesarz – w imieniu Komisji Edukacji przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania „Nagrody Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego dla najlepszego maturzysty” poprosił o jej przyjęcie. Dodał, że uchwała jest

formalnością. Kandydaci do nagrody wyłonieni zostali zgodnie z zasadami ustanowionymi uchwałą z dnia 26 kwietnia 2006 roku. Komisja Edukacji stworzyła ranking uczniów, którzy najlepiej zdali matury i spośród nich wyłoniła trzech najlepszych. Pierwsze miejsce zajął Błażej Szulc z Liceum Ogólnokształcącego Jezuitów w Gdyni, drugie miejsce – Jakub Kubiak z I LO w Starogardzie i trzecie – Agnieszka Rożek, również z I LO w Starogardzie Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy radni zgłaszają jakieś uwagi do projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyznania „Nagrody Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego dla najlepszego maturzysty”.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/441/2006

- 4) przyznania nagrody „Grand Hillerod” dla młodego starogardzianina za rok 2005.

Pan Piotr Cesarz- przedstawił projekt uchwały, stwierdzając jednocześnie, że Komisja Edukacji jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowała. Dodał, że kandydatura laureata zgłoszona została przez Dyrektora SCK i otrzymała rekomendację Przewodniczącej Komisji Kultury.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są uwagi do projektu uchwały?

Pan radny Henryk Kurkowski – zapytał, spośród ilu kandydatów Komisja Edukacji dokonała wyboru laureata nagrody?

Pan radny Piotr Cesarz – odpowiedział, że zgodnie z uchwałą, dotyczącą regulaminu przyznawania nagrody „Grand Hillerod”, do końca roku 2005 należało złożyć wnioski o przyznanie tej nagrody. Do końca 2005 roku wpłynęły dwa wnioski – jeden dla pana Marcina Skrzypczaka, drugi - dla uczennicy, obecnie absolwentki I LO – Żurawskiej (zaznaczył, że nie pamięta imienia tej pani). Komisja Edukacja po rozpatrzeniu tych wniosków proponuje Wysokiej Radzie przyznanie nagrody „Grand Hillerod” panu Marcinowi Skrzypczakowi.

Radni nie zgłosili więcej uwag ani pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Grand Hillerod” dla młodego starogardzianina za roku 2005 pod głosowanie.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/442/2006

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta w okresie od 20.06.2006r. do 04.09.2006r.

Sprawozdanie w formie pisemnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają pytania do sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta.

Pan radny Sławomir Ruśniak – poprosił o dodatkowe wyjaśnienia do następujących punktów sprawozdania:

1)str.1 pkt 1 – dotyczy sprawy wypłacenia odszkodowań za leczenie poszkodowanym w katastrofie katowickiej. Poprosił o wyjaśnienie, jak sprawa została rozstrzygnięta?

2)str.8 pkt 19 – poprosił o wyjaśnienie zapisu odmowy Prezydenta Miasta zwrotu kwoty ok. 100.683 zł pobranej „z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, gdyż opłata z tytułu wzrostu wartości nieruchomości jest należna”.

3)str.11 pkt 15 – poprosił o przedstawienie opinii na temat kładki nad torami wobec przeprowadzonej przez WTI kontroli 13 obiektów mostowych na terenie miasta.

4)str.13 pkt 1 – chciałby poznać opinię Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz stanowisko Prezydenta Miasta w sprawie koncepcji budynku handlowo-usługowego przy ul. Kanałowej.

5)str.19 pkt 11 – chciałby poznać wnioski pana Leszka Zadurskiego – Przewodniczącego Komisji ds. przeglądu stanu technicznego urządzeń na placach zabaw i boiskach. Przypuszcza, że chodzi tu o stan bezpieczeństwa dzieci i młodzieży. Poprosił o konkrety.

6)str.27 pkt 3 - poprosił o zapoznanie radnych z opinią projektanta budowanego odcinka drogi Nowowiejskiej oraz poinformowanie o stanie zaawansowania prac w tym temacie.

7)ostatnia sprawa, która nie została ujęta w sprawozdaniu dotyczyła sprawy odwołania dyrektora SCK. Radni chcieliby poznać przyczyny takiej decyzji.

Zastępca Prezydenta Zbigniew Kozłowski – udzielił odpowiedzi na następujące pytania radnego Ruśniaka:

Ad. pyt. 1- aneks pomiędzy Gminą Miejską Starogard a Gminą Miejską Gdańsk został podpisany. Okres rozliczeniowy dotacji został przesunięty o dwa miesiące. Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję wydaną w imieniu Prezydenta Miasta przez panią Dyrektor Smudę do ponownego rozpatrzenia. W międzyczasie nasze miasto uzyskało wyjaśnienie z Gdańska dotyczące kwestii, czy w ramach umowy z przekazanych środków na pomoc dla poszkodowanych można sfinansować zakup wanny do hydromasażu? Gdańsk odpowiedział pozytywnie, więc wszystkie środki, które Gdańsk na tę pomoc przeznaczył, zostały poszkodowanym wypłacone. Sprawę rozliczono i zamknięto.

Ad. pyt. 7- w tej sprawie Prezydent Miasta zasięgnął dwóch opinii – Komisji Kultury i Związków Zawodowych Starogardzkiego Centrum Kultury. Opinie były skrajnie różne. Opinia Komisji Kultury była pozytywna, opinia Związków

Zawodowych-negatywna. Prezydent Miasta rozważył obie opinie i podjął decyzję o nie przedłużeniu kontraktu z Dyrektorem SCK. Dodał, że w prasie ukazał się artykuł, w którym Prezydent Miasta wyjaśnił dlaczego podjął taką, a nie inną decyzję. Głównym powodem nieprzedłużenia umowy z Dyrektorem SCK było nie wywiązanie się jego z zamierzeń, przedstawionych w konkursie na powyższe stanowisko.

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – udzielił odpowiedzi na następujący pytanie radnego Ruśniaka:

Ad. pyt. 2- chodzi tu o rentę planistyczną, która wynikała z uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego dla stacji benzynowej Esso. Pan Zarzycki zapłacił rentę planistyczną. Po jakimś czasie stwierdził, że zapłacił za dużo i wszczął postępowanie odwoławcze. Sprawa jest w toku. Wobec powyższego Prezydent podjął decyzję o wstrzymaniu zwrotu pieniędzy do czasu rozstrzygnięcia kwestii przez sąd.

Ad. pyt. 3- kładka, o którą zapytał pan radny Ruśniak, mieści się na ul. Skarszewskiej i nie jest obiektem miejskim. Jest to obiekt kolejowy, a raczej powiatowy. Zatem miasto nie dokonywało w tym przypadku przeglądu. Natomiast z dokonanych przeglądów wynikało, że jedna z kładek, która mieści się nad rzeką Wierzycą, funkcjonująca jako dojście do budynków przy Młynie, wymaga natychmiastowego remontu. W tej chwili miasto dokonuje orzeczenia technicznego. Oczywiście musi ująć renowację tego obiektu do budżetu celem poprawienia jego stanu technicznego, gdyż w przyszłości może zagrażać bezpieczeństwu korzystających z niego mieszkańców.

Ad. pyt. 4- w chwili obecnej miasto nie otrzymało jeszcze takiej opinii, cały czas czeka na pismo od Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Jak tylko otrzyma opinię, wtedy będzie można poczynić uzgodnienia tego terenu, lokalizacji i projektu jaki proponuje pan Pesta. Dodał, że zrobiona jest koncepcja parkingowa związana z tym obiektem. Koncepcja wiąże rozszerzony parking przy stadionie, poprzez zaplecze Urzędu Pracy, aż do obiektu pana Pesty. Inwestycja będzie realizowana w ramach projektu „Gryf”. Niedawno miasto otrzymało projekt techniczny tego parkingu. Obecnie czeka na pozwolenie na budowę.

Ad. pyt. 5- przegląd urządzeń placów zabaw i boisk wynikł z decyzji Nadzoru Budowlanego. Został wykonany. Jakiś znaczących uwag Komisja nie wniosła. Informacje i wnioski z przeglądu zostały przekazane do Nadzoru Budowlanego. W tej chwili gmina czeka na stanowisko Nadzoru, co do tego przeglądu i zaleceń, które mogą z niego wynikać.

Ad. pyt. 6- do urzędu wpłynął wniosek pana Kowalskiego z prośbą o poszerzenie wjazdu przy sklepie, który znajduje się na osiedlu Wiejskim. Prezydent zwrócił się do projektanta budowanego z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie. Opinii jeszcze nie ma, ale z ustnych rozmów z projektantem wynikało, że stanowisko jego jest jednoznaczne, że wjazd jest i nie będzie zgody na jego rozszerzenie.

Pan radny Paweł Gluch – zauważył, że zwykle w sprawozdaniu z pracy Prezydenta są informacje o realizacji uchwał Rady Miejskiej. Tak się składa, że te ostatnie są ujęte w sprawozdaniu, nie ma natomiast żadnej wzmianki o wykonaniu uchwał, które rozmieszczone były w czasie. Zaznaczył, że podstawowym zadaniem Prezydenta Miasta jako władzy wykonawczej jest wykonywanie i realizacja uchwał Rady Miejskiej. W ubiegłym roku Rada Miejska z okazji obchodów 25 lecia działalności NZZ Solidarności podjęła uchwałę o nadaniu nazwy „NZZ Solidarność” rondy przy wjeździe do Starogardu od ulicy Pelplińskiej. W uchwale był konkretny zapis, że uroczyste nadanie nazwy rondy i wstawienie tam odpowiednich tablic odbędzie się przy okazji oddania pierwszego odcinaka „Małej obwodnicy”. Odcinek został oddany wczesną wiosną, a tablic nie ma. Dodał, że myślał, że pan Prezydent czeka na jakąś specjalną okazję, aby uroczystość nazwania ronda połączyć z jakimś innym ważnym świętem. Miał cichą nadzieję, że w rocznicę tegorocznych wydarzeń sierpniowych ronda zostanie uporządkowane i zostaną wmurowane tablice z nową nazwą, ale nic takiego się nie stało. Zapytał, dlaczego do tej pory uchwała nie została wykonana? Dlaczego nikt oprócz opozycji nią się nie interesuje?

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – odpowiedział, że trudno mu dać konkretną odpowiedź, dlaczego tak się stało, że ta uchwała nie została zrealizowana. Dodał, że sprawdzi to i podczas najbliższej sesji udzieli odpowiedzi, jak również podejmie stosowne kroki, aby zrealizować postanowienia tej uchwały. Wspomniał jeszcze, że pamięta, iż podczas podejmowania tej uchwały poruszona była kwestia sprawdzenia, czy Wojewódzki Zarząd Dróg, który jest właścicielem tej drogi, nie będzie miał nic przeciwko nazwaniu ronda zgodnie z ustaleniami Rady. Z tego co sobie przypomina WZD nie zgłosił sprzeciwu. Uważa, że sprawa wymaga sprawdzenia i tak też uczyni.

Po przerwie.

Ad. pkt 6

Wręczenie nagród.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przywitał zaproszonych na sesję gości: najlepszych tegorocznych maturzystów, ich rodziców, pedagogów oraz pana, który otrzyma nagrodę „Grand Hillerod”.

Dodał, że tego typu spotkania wywołują bardzo pozytywne emocje, gdyż wbrew powszechnej, nie najlepszej opinii o młodzieży, która interesuje się wszystkim tylko nie nauką, dzisiejsi laureaci są dowodem, że to nie do końca tak jest - mamy bowiem normalną młodzież – jak za dawnych lat, tyle tylko, że wyposażoną w lepszą wiedzę, ukierunkowaną na bardziej nowoczesne rozwiązania, przygotowaną lepiej do wymagań dzisiejszych czasów. Gościmy tu bowiem najlepszych z najlepszych.

Pan radny Piotr Cesarz – poinformował, że Rada Miejska na obecnej sesji podjęła uchwałę dotyczącą przyznania nagród dla najlepszych maturzystów.

Nagrodę otrzymują:

- 1) **Błażej Szulc** - **Liceum Ogólnokształcące Jezuitów w Gdyni**
- 2) **Jakub Kubiak** - **I Liceum Ogólnokształcące w Starogardzie Gd.**
- 3) **Agnieszka Rożek** - **I Liceum Ogólnokształcące w Starogardzie Gd.**

Raz jeszcze powitał laureatów i ich rodziców. Dodał, że pan Leszek Kubiak występuje dziś w podwójnej roli, jako ojciec i dyrektor uhonorowanej szkoły. Zaznaczył, że Agnieszka Rożek nie mogła być obecna na dzisiejszej uroczystości. Odczytał treść listu gratulacyjnego, a następnie poprosił nagrodzonych i ich rodziców o przejście do przodu sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej i Prezydent Miasta dokonali wręczenia listów gratulacyjnych i nagród pieniężnych maturzystom, listów gratulacyjnych ich rodzicom i dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego w Starogardzie Gdańskim.

Pan radny Piotr Cesarz – poinformował, iż Rada Miejska już po raz siódmy nagradza młodego starogardzianina nagrodą „Grand Hillerod”. Przypomniawszy, że pierwszym laureatem tej nagrody w roku 2000 był Remigiusz Grzela. Zaznaczył, że może ktoś zapytać, jak potoczyła się kariera pana Remigiusza, czy zauważenie jego talentu w 2000 roku było trafne? Otóż na to pytanie odpowie Przewodnicząca Komisji Kultury pani Regina Sikorska. Następnie przedstawił laureata tegorocznej nagrody „Grand Hillerod” - Marcina Skrzypczaka. Zapoznał radnych z osiągnięciami nagrodzonego w dziedzinie kultury i sztuki, szczególnie w zakresie poezji śpiewanej. Odczytał fragmenty rekomendacji Komisji Kultury, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu jako załącznik do uchwały Rady Miejskiej w sprawie przyznania nagrody „Grand Hillerod”. Następnie poprosił pana Marcina Skrzypczaka o przejście do przodu sali.

Przewodniczący Rady Miejskiej i Prezydent Miasta dokonali wręczenia nagrody pieniężnej i ozdobionej wersji uchwały Rady Miejskiej panu Marcinowi Skrzypczakowi.

Pan Marcin Skrzypczak – podziękował Radzie Miejskiej Starogardu Gdańskiego za otrzymane wyróżnienie. W podziękowaniu wykonał utwór pt.: „Wykopalka” Jacka Kaczmarskiego.

Ad.pkt 7

Uroczyste wręczenie Certyfikatu Przychodni Lekarskiej w Starogardzie Gd. w związku z wdrożeniem systemu Zarządzania Jakością ISO 9001:2000.

Pan Adam Sarnaszek – zaznaczył, że w imieniu Dyrektora Biura Certyfikacji Polskiego Rejestru Statków ma wielką przyjemność wręczyć Certyfikat Systemu

Zarządzania Jakością ISO 9001 dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Przychodni Lekarskiej w Starogardzie Gdańskim. Dodał, że proces zdobycia certyfikatu rozpoczyna się zwykle dość długim procesem wdrażania systemu zarządzania. W toku tego wdrażania organizacja musi opracować swoją politykę jakości, cele jakościowe, w sposób precyzyjny zidentyfikować klienta i jego wymagania, musi opracować dokumentację systemu zarządzania jakością, która obejmowałaby zidentyfikowane procesy systemu, sposób zarządzania i doskonalenia tych procesów. Ponadto proces wdrażania systemu zawiera również element samokontroli, czyli audyty wewnętrzne, które organizacja musi przejść, aby ten element analizy i doskonalenia w każdym momencie podnosić. W przypadku Przychodni Lekarskiej proces wdrożenia systemu zakończył się certyfikacją tego systemu na zgodność z normami międzynarodowymi przez jednostkę certyfikującą, uprawnioną do tego przez agendę rządową pod nadzorem Polskiego Centrum Akredytacji. Jednostka certyfikująca wytypowała trzyosobowy zespół audytorów pod przewodnictwem audytora wiodącego, w skład którego wchodził ekspert medyczny (lekarz), co jest specyfiką w przypadku jednostek służby zdrowia. Przychodnia musiała spełnić wymagania zarówno normy międzynarodowej, jak i wymagania klientów, wymagania prawne oraz wymagania branżowe. W toku audytu certyfikacyjnego zespół audytorów pod przewodnictwem audytora wiodącego wydał pozytywną rekomendację, która zawierała zapis, mówiący o tym, że Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Przychodnia Lekarska spełnia wymagania normy międzynarodowej ISO 9001 wersja 2000. Następnie ta rekomendacja została poddana pod głosowanie w Komitecie Technicznym Biura Certyfikacji, gdzie większością głosów jednostce został przyznany certyfikat. Pogratił SPZOZ Przychodni Lekarskiej. Zwrócił uwagę, że trend uzyskiwania certyfikatu jakości przez jednostki służby zdrowia jest dość nowy. Do tej pory kojarzony był głównie z pionem działalności komercyjnej. Faktem jest jednak, że wymagania, które jednostki medyczne, w tym również starogardzka przychodnia, muszą spełnić, są takie same jak w przypadku przedsiębiorstw, czy w ogóle w przypadku działalności produkcyjnej. Zaznaczył, że tym bardziej jest mu miło, że może wręczyć ten certyfikat Przychodni Lekarskiej i pogratulować miastu takiej przychodni.

Następnie pan Adam Sarnaszek w imieniu Dyrektora Biura Certyfikacji Polskiego Rejestru Statków uroczyście wręczył pani Kierownik SPZOZ Przychodni Lekarskiej- Marii Orlikowskiej-Płaczek Certyfikat Systemu Zarządzania Jakością na zgodność z normą ISO 9001 wersja 2000 w zakresie wykonywania podstawowych i specjalistycznych usług medycznych w warunkach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej.

Zastępca Prezydenta Miasta – Zbigniew Kozłowski – pogratulował pani Dyrektor SPZOZ Przychodni Lekarskiej i całej jej załodze. Dodał, że władze miejskie wiedzą, że mają bardzo dobrą placówkę medyczną. Dzisiaj zostało to potwierdzone z zewnątrz przez Biuro Certyfikujące, które przyznając certyfikat ja-

kości ISO 9001 potwierdziło, że jest to placówka bardzo dobrze zarządzana, że pacjenci tej przychodni mogą czuć się bezpiecznie i być zadowoleni, że są klientami tego ośrodka zdrowia. Dodał, że szczególne gratulacje należą się pani Kierownik, która od początku była bardzo zaangażowana w przekształcanie zarządzanej przez siebie placówki służby zdrowia, ale nie mniejsze gratulacje należą się także załodze Przychodni. Jest to dobra załoga, która potwierdza, że w publicznej służbie zdrowia może działać się dobrze i może stanowić konkurencję na rynku usług medycznych. Następnie podziękował Radzie Społecznej tej placówki za wspieranie działań pani Kierownik. Podsumowując dodał, że efekt tej zewnętrznej oceny, jakim jest Certyfikat, jest sukcesem wszystkich osób, które pracują „dookoła” Przychodni Lekarskiej. Podziękował i życzył wszystkim kolejnych sukcesów.

Pan radny Norbert Zimny – jako Przewodniczący Rady Społecznej SPZOZ Przychodni Lekarskiej poinformował, że na posiedzeniu w miesiącu lipcu Rada Społeczna z zadowoleniem i satysfakcją przyjęła wiadomość, że SPZOZ Przychodnia Lekarska otrzymała prestiżowy Certyfikat Zarządzania Jakością ISO 9001 2000. Zaznaczył, że dokument ten wyznacza standard leczenia, zarządzania i wyposażenia do poziomu europejskiego. Dodał, że taki tytuł zobowiązuje i na pewno przyniesie wymierną korzyść nie tylko pacjentom, ale także samej jednostce. Podkreślił, że Przychodnia nie ma długów i jak już zauważyli to jego przedmówcy - przy tak szerokiej ofercie na tak trudnym rynku usług medycznych publiczna placówka medyczna jest poważną konkurencją dla zakładów niepublicznych. W imieniu całej Rady Społecznej złożył na ręce pani Kierownik, lekarzy i całej obsługi Przychodni słowa uznania i gratulacje za ten sukces.

Pani Maria Orlikowska-Płaczek – Kierownik SPZOZ Przychodni Lekarskiej – decyzję o wdrożeniu systemu zarządzania jakością według wymagań normy ISO 90012000 Przychodnia podjęła z kilku powodów. Przede wszystkim, żeby poddać jednostkę ocenie wstępnej, żeby ocenić stan zastany i skonfrontować go z wymogami normy ISO 9001 i w przypadku różnic dostosować ją do tych wymagań. Kolejnym powodem był fakt, że konkurencja na rynku usług medycznych w Starogardzie posiada już takie certyfikaty, ponadto posiadanie certyfikatu ma wpływ na wartość i ilość zakontraktowanych przez Narodowy Fundusz Zdrowia usług medycznych. Przychodnia podejmując trud certyfikacji kierowała się także tym, że podniesie to prestiż przychodni i poprawi wizerunek firmy, jak również jako chęć zwrócenia uwagi opinii społecznej, że na posiadanie certyfikatu jakości nie ma wpływu forma własnościowa zakładu opieki zdrowotnej. Następnie dodała, że przy opracowywaniu polityki jakości przychodnia kierowała się zasadami misji zakładu, która brzmi: „Profesjonalnie otaczamy opieką Twoje zdrowie”. Dla wypełnienia przyjętej misji ustalona została strategia, która zbieżna jest z zasadami obowiązującymi w standardach medycznych oraz procedurach wdrożenia systemu zarządzania jakością. Działania Przychodni Lekarskiej zmierzają do dostarczenia pacjentom usług medycznej najwyższej

jakości, które realizowane są w oparciu o najnowsze osiągnięcia wiedzy medycznej przez personel o odpowiednich kwalifikacjach i doświadczeniu zawodowym. Wszystkie procesy podlegają monitorowaniu, ocenie, a ich realizacja skierowana jest na usatysfakcjonowanie pacjenta i zaspokojenie jego potrzeb. Procesy w systemie zarządzania jakością ISO 9001 2000 podlegają planowaniu, dokumentowaniu, audytowaniu i doskonaleniu. 14 czerwca 2006 r. wdrożony system zarządzania jakością według normy ISO 9001 2000 poddany został audytowi zewnętrznemu, który przeprowadził zespół audytorów z Biura Certyfikacji przy Polskim Rejestrze Statków. 28 czerwca 2006 roku Przychodnia Lekarska otrzymała informację, która brzmiała: „Audyt przeprowadzony w państwa organizacji dostarczył obiektywnych dowodów poprawności opracowania i wdrożenia systemu zarządzania. Na tej podstawie została wydana decyzja o przyznaniu Państwu certyfikatu poświadczającego zgodność z normą ISO 9001 2000. Podpisał Dyrektor Biura Certyfikacji – Bogdan Przybylski.” Zakres certyfikacji obejmował wykonywanie podstawowych i specjalistycznych usług medycznych realizowanych w warunkach ambulatoryjnej opieki zdrowotnej. Ważność certyfikatu trwa 3 lata. Za trud włożony w proces uwieńczony uzyskaniem Certyfikatu Jakości ISO 9001 2000 podziękowała audytorom zewnętrznym Polskiego Rejestru Statków w osobach: Robertowi Rakowicz – audytor wiodący, Joannie Wawerskiej – audytor Polskiego Rejestru Statków i Mirosławowi Trocha – ekspert, lekarz medycyny, audytorom wewnętrznym: panu Józefowi Jankowskiemu – audytor wiodący, pani Krystynie Mikołajskiej – audytor i pani Krystynie Wawrukiewicz – audytor, dalej - firmie wdrażającej system ISO – Consulting w osobie pana Józefa Jankowskiego. Podziękowała także panu Adamowi Sarnaszkowi – audytorowi wiodącemu Biura Certyfikacji przy Polskim Rejestrze Statków, który w uroczysty sposób w tak szacownym gronie przekazał Przychodni Certyfikat. Szczególne podziękowania przekazała wszystkim pracownikom Przychodni Lekarskiej – lekarzom, pielęgniarkom, pracownikom technicznym, gospodarczym i całej administracji za ich trud, wylany pot, zaangażowanie i odpowiedzialne podejście w trakcie całej procedury wdrażania systemu zarządzania jakością, która zakończyła się przyznaniem Certyfikatu ISO 9001 2000.

Pani Poseł na Sejm RP – Daniela Chrapkiewicz – pogratulowała pani doktor Płaczek i wszystkim pracownikom przychodni uzyskania Certyfikatu Zarządzania Jakością ISO 9001 2000. Dodała, że specjalnie powiedziała „naszej przychodni”, gdyż jest jej pracownikiem. Zaznaczyła, że zdaje sobie sprawę ile trudu i pracy wymagało wdrożenie tego systemu i uzyskanie w finale certyfikatu, dlatego tym bardziej dziękuje pani Kierownik i wszystkim pracownikom i jest dumna, że może być pracownikiem tej Przychodni.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pozostając w temacie tego punktu oddał głos Przewodniczącej Komisji Kultury, która przypomniała sylwetkę pierwszego laureata nagrody „Grand Hillerod” i rozwój jego kariery.

Pani radna Regina Sikorska – przypomniała, że pierwsza nominacja do nagrody „Grand Hillerod” wyszła z Komisji Kultury, z udziałem wtedy jeszcze pana

Tadeusza Kubiszewskiego. Zaznaczyła, że radni otrzymali krótką informację na temat sukcesów pana Remigiusza Grzeli, które osiągnął w ciągu 6 lat od momentu otrzymania nagrody. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Dodała, że pan Remigiusz Grzela na pewno nie będzie mieszkał w Starogardzie, nad czym można ubolewać, gdyż byłby z pewnością osobą wielce znaczącą w dziedzinie kultury. Jednakże faktem jest, że w naszym mieście nie miałby szans na taki rozwój, jaki oferują większe ośrodki miejskie. Dodała, że jak można przeczytać w podanej informacji pan Remigiusz wydał kilka książek, tomików poezji, napisał kilka sztuk oraz monodram, za który otrzymał nagrodę. Współpracował z wielkimi nazwiskami ze świata teatru i kultury. Zaznaczyła, że najlepiej będzie jak przekaże te informacje panom dziennikarzom, którzy odpowiednio wykorzystają je. Dodała, że wszystkie informacje można uzyskać na portalu internetowym pana Grzeli – wskazała adres strony. Podziękowała Panu Remigiuszowi za to, że rozślawił nasze piękne miasto, poprzez zamieszczenie interesującej notatki o Starogardzie Gdańskim na obwolucie swojej pierwszej książki „Rozum spokorniał”, w publikacji której miasto uczestniczyło. Dodała, że Pan Remigiusz wiele razy podkreślał, że pała wielką estymą do Starogardu i ludzi tu mieszkających. Zaznaczyła, że byłoby jej bardzo miło i uważa, że jest wyrazicielem myśli wielu innych osób, gdyby dalej śledzono losy tych wspaniałych młodych ludzi, aby dalej zbierano o nich informacje, pamiętano o nich i w stosownych chwilach gratulowano im. Zaznaczyła, że Komisja Kultury wnioskować będzie do pana Prezydenta i Przewodniczącego Rady Miejskiej, żeby odpowiednie gratulacje dla pana Remigiusza Grzeli zostały mu wysłane na koniec kadencji. Na zakończenie dodała, że teraz Rada będzie oczekiwać na sukcesy pana Marcina Skrzypczaka, który niewątpliwie nie raz przysporzy miastu chwały, zwłaszcza że od czasu wydania rekomendacji panu Marcinowi, laureat Grand Hillerod zdażył wystąpić ze swoimi recitalami w bardzo dużych ośrodkach miejskich promując Starogard Gdański. Obecnie wszyscy czekają na kolejny koncert w Krakowie na Festiwalu Piosenki Studenckiej. Życzyła mu sukcesów.

Pan radny Paweł Głuch – przypomniał, że nazwa nagrody „Grand Hillerod” zrodziła się podczas obchodów 800-lecia naszego miasta. Na obchody 800-lecia Starogardu zaproszone zostały wszystkie miasta partnerskie. Jednym z nich, od 1991 roku jest miasto Hillerod w Dani – miasto bardzo piękne, położone 40 km od Kopenhagi z najładniejszym zamkiem w całej Danii. Każdy z zaproszonych burmistrzów, uczestniczący w obchodach 800-lecia przyjechał z jakimś prezentem dla miasta. Burmistrz Hillerod przywiózł ze sobą 10 tys. koron duńskich z przeznaczeniem na coroczne wyróżnienia dla najzdolniejszych mieszkańców naszego miasta, wybór pozostawiając Radzie Miejskiej. Dodał, że nagroda „Grand Hillerod” jest w związku z tym jedną z ciekawszych i nietypowych nagród.

Przewodniczący Rady Miejskiej – ogłosił przerwę w obradach i zaprosił wszystkich na uroczystą lampkę wina, przygotowaną przez SPZOZ Przychodnię Lekarską.

Po przerwie.

Ad.pkt 9

Ocena realizacji budżetu i wykonania zadań inwestycyjno-remontowych po I półroczu 2006 roku.

Sprawozdanie z wykonania budżetu i realizacji zadań rzeczowych w formie opisowej i tabelarycznej stanowi załącznik do protokołu sesji.

Pani Elżbieta Aletorowicz – Skarbnik Miejski – omówiła wykonanie budżetu za I półrocze br. Wystąpienie pani Skarbnik stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – omówił zaawansowanie inwestycji miejskich. Na początku zaznaczył, że warunki atmosferyczne w czasie tegorocznej zimy nie były sprzyjające dla prac inwestycyjnych. Długa i mroźna zima spowolniła układ realizacyjny o co najmniej miesiąc. Dodał, że radni, którzy pracują w Radzie już kilka lat orientują się, że w pracach inwestycyjnych realizacja zadań w I półroczu waha się w granicach 30% - 32%. Właściwa realizacja inwestycji nabiera rozpędu w II półroczu i dopiero wtedy widać konkretne efekty. Dodał jednak, że w tych 30% realizacji nie ma zagrożenia dla wykonania planu. Same cyfry w układzie finansowym niewiele mówią. Na koniec czerwca nie wszystkie zrealizowane zadania zostały zafakturowane. W rzeczywistości wykonanych prac jest znacznie więcej, ale nie ma to przełożenia w sprawozdaniu finansowym, gdyż w afektach finansowych te zadania zaliczać się będą dopiero w II półroczu. Zgodnie z umową termin płatności niektórych prac jest 30 dni od daty złożenia faktury. Wobec powyższego miasto w sprawozdaniu wykonawczym podaje, że prace są na ukończeniu, a w układzie finansowym jest całkiem inaczej. Następnie przeszedł do omówienia poszczególnych prac inwestycyjnych. W temacie dróg powiatowych miasto planowało wykonać prace na kwotę 158 tys. zł. Między innymi chciało pomóc Starostwu w realizacji ul. Lubichowskiej. Ze względu na to, że powiat nie wywiązał się ze swoich realizacji, gmina cofnęła planowane środki i przeniosła je na inny układ, czyli na drobne tematy typu naprawa oświetlenia, łączniki drogowe, budowa małych parkingów i inne roboty drogowe. Realizacja „Małej obwodnicy” z punktu widzenia finansowego nie jest zagrożona. Jej realizacja przebiega planowo, chociaż wykonawca zgłosił obawę, że termin oddania całości może ulec przesunięciu. Na razie jeszcze nie wiadomo, czy będzie zgoda na jego przesunięcie, a jeżeli tak- to o ile. Miasto prowadzi rozmowy w tym temacie, oczywiście nie zapominając o priorytecie jakim jest dofinansowanie inwestycji ze środków unijnych. Jeżeli dojdzie do porozumienia w tej kwestii, zostanie sporządzony aneks do umowy, z którym radni zostaną zapoznani. W każdym razie - poinformował Radę, że taki sygnał zgłosił wykonawca, iż roboty na „Małej obwodnicy” mogą ulec przesunięciu o kilka tygodni jako następstwo długiej i uciążliwej zimy oraz podziemnych uciążliwości infrastrukturalnych. Dodał, że jedno jest pewne – temat zostanie w tym roku zrealizowany. Następnie poinformował radnych, że w tym roku

rozpocznie się modernizacja drogi 22, a dokładnie odcinka od stacji paliw na ulicy Zblewskiej do stacji ESSO, do zakrętu przy ul. Szwoleżerów. Dodał, że na ten odcinek jest pozwolenie na budowę i w tej chwili prowadzone są tam prace saperskie, a od poniedziałku rozpoczną się intensywne prace wykopkowe, infrastrukturalne, rozbiórkowe. Uprzedzając pytania radnych, wyjaśnił, że na czas remontu drogi 22 obowiązywać będzie wahadłowy układ przepuszczenia ruchu, regulowany sygnalizacją świetlną. Generalna Dyrekcja w Gdańsku innych rozwiązań nie bierze pod uwagę, nie będzie żadnych objazdów, ani -czego miasto najbardziej się obawiało – obciążenia potężnym ruchem ciężkim miejskich ulic. Jednakże znając kierowców, prawdopodobnie będą szukali rozwiązania pomocniczego i aby zabezpieczyć lokalne drogi przed dekapitalizacją, miasto w porozumieniu ze Starostwem będzie chciało postawić zakazy wjazdu dla samochodów ciężarowych, czyli do 3,5 tony na wlotach do ul. Nowowiejskiej od dwóch stron i Juranda ze Spychowa. Zaznaczył, że rozmawiał w tej sprawie z Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i otrzymał konkretne stanowisko Komisji na ten temat. Następna inwestycja - nowa nawierzchnia na drodze Nowowiejskiej. Zapewnił, że miasto zrealizowało planowane na ten rok roboty, wszystkie asfaltowe wyloty przyszłych ulic zostały zrealizowane. Koszt zamknął się w kwocie przewidzianej w budżecie. Jednak środki na ten cel nie będą zdejmowane z tego tematu, gdyż w planie wieloletnim zakończenie inwestycji przewidziane jest na przyszły rok. Dodatkowo miasto wydało dyspozycję, że jeżeli wykonawca będzie miał rezerwy wykonawcze, a jak wiadomo ten sam wykonawca realizuje „małą obwodnicę”, drogę 22 i drogę Nowowiejską, to może wchodzić na parkingi, wjazdy, chodniki i to realizować. Dodał, że sądzi, że wykonawca takie rezerwy uzyska, ponadto Gmina Wiejska obiecała pomóc i dofinansować tę inwestycję kwotą rzędu 200 tys. zł, co zwiększy ogólną ilość pieniędzy do przerobienia na tej ulicy. Poinformował, że odwodnienie ulicy Nowowiejskiej jest zrobione, został tylko w tym rejonie jeden ważny element, na który miasto czeka, mianowicie koncepcja całego odwodnienia osiedla Wiejskiego wraz z przykryciem otwartego rowu. Wspomniał o tym dlatego, że odwodnienie odcinka drogi 22, które będzie realizowane w dół od ulicy Broniewskiego do Adamowskiego, skierowane będzie w ten sam kolektor. Dlatego - podkreślił - między innymi trzeba niezwłocznie przykryć ten rów. Dalej, jeżeli chodzi o budowę parkingu na ulicy Kościuszki, poinformował, że czas jej realizacji został wydłużony z winy miasta -inwestora. Po przeanalizowaniu projektu, chcąc zrobić wszystko w sposób jednolity, miasto postanowiło uzupełnić kostką odcinek chodnika przy murze na ulicy Pomorskiej. Oprócz tego pojawiło się też wiele innych drobnych elementów, nieuwjętych w projekcie, które miasto wprowadziło do realizacji. Kolejna robota dotyczy ulic Obrońców Wybrzeża i Kleszczyńskiego. Chodzi o odwodnienie tych ulic. W zasadzie prace na Obrońców Wybrzeża są zakończone i prawdopodobnie ten sam wykonawca, który robi parking przy więzieniu, wejdzie na Obrońców, aby wykonać nową nawierzchnię, natomiast na ulicy Kleszczyńskiego w tej chwili robione jest odwodnienie. Zwrócił uwagę, iż rejon ten

wymaga głębokiego zastanowienia, co do istniejącego tam układu wód deszczowych, który jest kompletnie niedrożny. Prawdopodobnie niektóre elementy trzeba będzie przebudować, rozszerzyć, udrożnić. Dodał, że od strony finansowej temat ten zostanie zrealizowany jedynie z tym, co zostało zaplanowane w budżecie. Parking przy Przychodni wykona firma Starkom. Jeszcze nie wiadomo kiedy, ale nie jest to duża robota, więc na pewno zostanie zrealizowana. Jeżeli chodzi o parking przy stadionie, który wykonany ma być w ramach programu „Gryf”, to miasto otrzymało niedawno dokumentację techniczną i obecnie czeka na pozwolenie na budowę. Obowiązek ten przyjęło na siebie Starostwo. Co do bazy MZK, to pierwszy etap został zakończony. Ogłoszony został przetarg na drugi etap – konstrukcję stalową. Okazało się bowiem, że ten etap nie wymaga pozwolenia na budowę, że w ramach starego pozwolenia miasto może realizować konstrukcję stalową. Przewidziano na ten cel kwotę ok. 1.300 tys. zł. Ustalono, że miasto, o ile wykonawca przedsięwzięcia nie zrealizuje w całości planowanej na ten cel kwoty, za pozostałe środki zakupi wyposażenie do tych elementów, które już są. Następnie przypomniał, że dodatkowo 500 tys. zł zabezpieczone jest na zakup autobusów. Dodał, że grupa niemiecka powróciła do rozmów i miasto na przełomie października zamierza wznowić negocjacje w sprawie zakupu używanych autobusów. Jeżeli jednak środki na ten cel nie zostaną wykorzystane, to miasto w związku z przeprowadzonymi rozmowami w Scanii i Solarisie, sugeruje zabezpieczenie środków w planie wieloletnim na zakup 4-5 autobusów., tj. ok. 1 mln. zł. Wówczas na początku roku 2007 po wpłacie pierwszej raty w kwocie 1 mln. zł będzie nam podstawionych 5 autobusów. Jakich ? Nie wiadomo. Na to musi być ogłoszony przetarg i właśnie dzięki zabezpieczeniu środków w planie wieloletnim miasto będzie mogło stworzyć pełną specyfikację przetargową i przeprowadzić całą procedurę wyłonienia spośród siedmiu dostawców tego jedyne. Jest przecież Jelcz, Solaris, Man, Scania, Mercedes, Volkswagen. W każdym razie przetarg ogłoszony może być tylko po zabezpieczeniu środków w planie długoletnim, poprzez dzisiejszą uchwałę. Dalej przeszedł do omówienia inwestycji, polegającej na zmianie sposobu użytkowania Kopernika 11. Wykonawca jest wyłoniony, a założenia są takie, aby cały budynek kubaturowo zamknąć i w pierwszej kolejności zrealizować wyposażenie wewnętrzne, natomiast otoczenie zewnętrzne stwierdził, że można zrealizować w przyszłym roku. Jeżeli zaś chodzi o zadaszenie Targowiska, gmina szuka wykonawców koncepcji zadaszenia, na które trzeba by zapewnić środki w dalszej realizacji. Kolejną rozpoczętą inwestycją jest modernizacja Szkoły Podstawowej Nr 2. Wykonawcą jest SM „Smok”. W tym przypadku nie ma żadnej obawy, że zaplanowane środki nie zostaną wykorzystane. Zaplanowane są w dwóch pozycjach – 110 tys. zł i 160 tys. zł na świetlice i zostaną zrealizowane. Gimnazjum Nr 2 jest na ukończeniu. Na dniach nastąpi ostateczny odbiór techniczny i jeżeli będą jakieś niedoróbki to miasto będzie o tym wiedziało. W Gimnazjum Nr 1 rozstrzygnięty został przetarg na dokumentację. W planie przewidziane jest na to 300 tys. zł, faktycznie po przetargu kwota wynosi 390 tys. zł.

W związku z tym miasto wprowadza ten temat w plan wieloletni. W tym roku zapłaci 300 tys. zł, a w przyszłym roku dopłaci te 90 tys. zł i ewentualnie będzie trzeba zabezpieczyć środki na rozpoczęcie całej inwestycji. Temat jest bardzo obszerny, obejmuje modernizację całego budynku i budowę nowej sali sportowej. Jego wartość szacuje się na kwotę ok. 8 mln. zł. Następny temat to wentylacja w SPZOZ SCR. Do jej zakończenia pozostała jedynie dostawa z Włoch i montaż agregatów. Wykonawca w najbliższych dniach uruchomi je. Jeżeli chodzi o kolektor sanitarny do ulicy Dolnej, to co było zaplanowane zostało zrealizowane. W tej chwili Gmina oczekuje na projekt końcowy kolektora burzowego 1000 od ul. Kopernika do ul. Pomorskiej z Bydgoskiego Biura Projektowego. Dalej przypomniał, że Burmistrz Czwojdzicki został uhonorowany pamiątkową ławką w Parku Miejskim. Następnie przeszedł do omówienia zadania- Zakład Utylizacji i Odpadów. Zaznaczył, że jest tu dość duża kwota, która powoduje niski wskaźnik zaangażowania środków. Poinformował, że w dniu wczorajszym na wezwanie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska wraz z Przewodniczącym Rady Nadzorczej, Prezesem Spółki i projektantami udał się do Warszawy na rozmowy. Najistotniejszą w tej chwili sprawą w tym temacie jest zabezpieczenie całej przyszłej kadry technicznej i wykonawczej dla tego zakładu z podaniem nazwisk osób, ich wykształcenia, doświadczenia oraz planowanych stanowisk. Drugą ważną kwestią jest konieczność przygotowania Komisji Przetargowej z podaniem jej składu osobowego oraz informacji o tym ile i jakie przetargi dana osoba rozstrzygała, czy to były przetargi z zaangażowaniem środków unijnych, czy też tylko miejskich tzw. własnych. Ponadto gmina musi zrewaloryzować kosztorysy inwestorskie. Dodał, że z tego cieszy się najbardziej, bo kosztorysy były wykonywane rok temu i w tej chwili będzie je można zrewaloryzować. Zaznaczył, że Gmina Miejska Starogard Gdański jest jednym z 16 beneficjentów, objętych rozpatrzeniem dofinansowania z puli 2004-2006. To rozpatrzenie musi zostać przeprowadzone do końca tego roku. Wspomniał, że będąc w Warszawie zapytał, co daje takie rozstrzygnięcie, skoro w studium wykonalności zakończenie inwestycji planowane jest na 2009 rok. W odpowiedzi usłyszał, że Unia żąda, aby w tym roku rozstrzygnąć podział środków przewidywanych na ten cel, a termin realizacji ma pozostać taki sam. Natomiast jeżeli Gmina nie znajdzie się w grupie wniosków dofinansowywanych z puli 2004-2006, to w przypadku finansowania 2007-2009 będą obowiązywać całkiem inne warunki Funduszu Spójności, m.in. będzie trzeba zabezpieczyć większe środki własne. W każdym razie te 3 mln. zł zaplanowane na ten cel w tym roku można przenieść do Spółki, ale miasto na razie wstrzymuje się, bo Spółka ma środki na swoje utrzymanie. Kolejny temat - Miejska Biblioteka Publiczna. Zaznaczył, że ogłoszony był przetarg na dokumentację techniczną. Przetarg wygrała tczewska firma, która realizuje już zadanie. Dalej jeżeli chodzi o mury obronne, oba etapy robót zostały zakończone. Niestety miasto ma problemy z pierwszym etapem. Po przeglądzie gwarancyjnym okazało się, że cegła, której użyto w renowacji nie wytrzymuje. Oczywiście atest na cegłę jest, ale jak miasto przywołało firmę,

wykonującą tę robotę do naprawienia usterek, okazało się, że firmy już nie ma – nie istnieje. Oszacowano wartość tych prac na kwotę 80 tys. zł i sądzi, że miasto powróci do tematu. Dodał, że złożony jest depozyt gwarancyjny, ale jest on nieduży w stosunku do kosztu naprawienia usterek. Gmina musi zastanowić się co z tym zrobić, czy poprosić wykonawcę, który zrobił wycenę, o wykonanie poprawek, czy czekać, aż firma, która wykonywała robotę pierwotnie zostanie „namierzona” i ona zakończy temat w ramach umowy gwarancyjnej. Prezydent Miasta zajął stanowisko w tym temacie. Teraz zostanie ono przedyskutowane jeszcze w gronie radców prawnych i jeżeli firma nie znajdzie się, miasto odda sprawę do sądu. Ostatni temat to stadion. Wiadomo mu, że termin realizacji boiska trochę się przesunął i że w dniu jutrzejszym ma być dostarczona sztuczna trawa, także cała inwestycja w ciągu miesiąca powinna zostać zakończona. W remontach bieżących potrzeby wynikają tylko z układów: energetycznego, drogowego i tzw. czystości-oprózniczenia koszy na śmieci. Propozycja zwiększenia środków jest przedstawiona w proponowanych tu zmianach.

Pan radny Norbert Zimny – przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych na temat wykonania budżetu miasta za I półrocze 2006 roku. Stanowisko Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan radny Kazimierz Jankowski – poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11.08.2006 r. zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za I półrocze br., które omówiła pani Skarbnik oraz z wykonaniem zadań inwestycyjno-remontowych, które przedstawił pan Leszek Zadurski-Naczelnik WTI. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag co do przedstawionych wyników.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają pytania lub uwagi do przedstawionych sprawozdań.

Pan radny Sławomir Ruśniak-nawiązując do zakupu autobusów stwierdził, że w roku bieżącym odstąpiono od zamiaru ich zakupu. Przypomniął, że w wydatkach majątkowych zabezpieczono 500 tys. zł. na ten cel i wówczas opozycja pytała jakie autobusy mają być kupione za taką kwotę. Podawano, iż będą to używane autobusy niemieckie argumentując, iż są tam znacznie lepsze drogi i one będą w stanie sprostać naszym oczekiwaniom. Do tej pory nie ma efektów w postaci wydatkowania tych 500 tys. zł, a zakup miał nastąpić w I półroczu b.r. Zapytał co dzieje się w tej sprawie. Zauważył też, że w sprawozdaniu pojawiły się błędy np. „pomnik burmistrza Czwojdziańskiego”. Stwierdził, że żaden pomnik nie był przewidywany, a ostatecznie postawiono ławeczkę. Przy tym zadaniu zapisano kwotę 20 tys. zł, a ławeczka wraz z urządzeniem otoczenia z pewnością tyle nie kosztowało. Zapytał też, czy w związku z planowaną modernizacją drogi 22 przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami ul. Zblewskiej, aby uniknąć kłopotów, które pojawiły się w czasie budowy „małej obwodnicy”. W sprawozdaniu z realizacji zadań rzeczowych na str. 9 w rozdziale „zieleń w mieście” zapisano m.in. budowa pomnika Czwojdziańskiego oraz zlecenie prac kominiarskich. Nawiązał też do murów obronnych i zapytał jakie zostaną podjęte kolejne

działania, aby zapobiec dalszemu niszczeniu wyremontowanych już fragmentów. Stwierdził, że na renowację wydaliśmy znaczne środki finansowe, a zabezpieczenie w wysokości 4 tys. zł jest kwotą symboliczną. Jeśli trzeba będzie poprawiać pracę wykonaną przez pierwszą firmę, to z pewnością z budżetu trzeba będzie wyasygnować spore pieniądze. Dlatego zapytał jak są zintensyfikowane prace dotyczące nawiązania kontaktów z tą firmą.

Pan radny Arkadiusz Banach-zapytał kto zatwierdzał kolorystykę elewacji PG nr 2 oraz na kiedy, zgodnie z umową, wyznaczona została data ostatecznego odbioru tej inwestycji. Poprosił też o precyzyjne stanowisko Prezydenta dotyczące realizacji budowy Zakładu Utylizacji Odpadów w Starym Lesie. W budżecie na ten cel zabezpieczyliśmy 3 mln zł. Prezydent otrzymał pismo z Ministerstwa i wiadomo, że koszty poniesione w bieżącym roku nie zostaną uznane jako koszty kwalifikowane. Nie wiadomo też ile pozostało środków do rozdysponowania z funduszu spójności. Prezydent poinformował, że o pozostałe środki ubiega się 16 projektów. Nasuwa się zasadnicze pytanie-jakie mamy realne szanse na otrzymanie dofinansowania. Minęła już połowa września i należy podjąć konkretne decyzje związane z zabezpieczonymi na to zadanie pieniędzmi. Jeśli przy obecnym programowaniu i priorytetach nasze koszty lub część inwestycji nie zostaną uznane jako wkład własny, to co w takiej sytuacji zamierza zrobić Prezydent.

Z-ca Prezydenta E. Żak-jeśli chodzi o ul. Obrońców Wybrzeża to wszystko w zakresie odwodnienia, co było na tej ulicy zaplanowane, zostało wykonane. Zadanie zostało wprowadzone później ponieważ ich realizacja nie odbywa się „pełnymi środkami”. Tak naprawdę front robót należałoby ustawić w ten sposób, że wykonawca wchodząc na jedną ulicę powinien wykonywać zadanie od początku do końca. Natomiast to zadanie jest zapisane w planie wieloletnim. Zatem dokończenie inwestycji nastąpi w roku przyszłym. Dopiero po rozliczeniu robót z roku bieżącego wykonawca będzie mógł przystąpić do dalszego etapu prac i nie będzie musiał opuszczać budowy, natomiast rozliczenie finansowe nastąpi w styczniu bądź lutym przyszłego roku. Dokończenie ul. Kleszczyńskiego i Obrońców Wybrzeża jest zapisane w planie wieloletnim. Po wystawieniu faktury za wykonanie odwodnienia będzie wiadomo ile to zadanie kosztuje i wówczas stwierdzi się ile potrzeba metrów kwadratowych kostki. Nie są to duże pieniądze, bo na ul. Obrońców Wybrzeża przewidziano kilka tysięcy złotych, a na Kleszczyńskiego 250 tys. zł. Zapewnił, że środki zostaną wykorzystane. Odpowiedział również na pytanie dotyczące zakupu autobusów dla MZK. W budżecie zabezpieczono 500 tys. zł na zakup autobusów używanych i w październiku nastąpi powrót do rozmów o ich zakupie. Jeśli chodzi o nowe autobusy, to proponuje się wprowadzenie do planu wieloletniego środków pozwalających na ogłoszenie przetargu na ich zakup. Gdy w tym roku zostanie ogłoszony i rozstrzygnięty przetarg, to autobusy będzie można kupić w I kwartale przyszłego roku. Producenci zgadzają się na to, aby w planie wieloletnim zabezpieczyć 4,5 mln zł, a wówczas po wpłacie 1/3 wartości wszystkich zakupionych autobusów i co

roku będziemy wpłacać po 1 mln zł. Gwarancją takiej transakcji są autobusy, które będą jeździć w naszym mieście. Nawiązał też do zapisu o pomniku stwierdzając, że zawsze rozmawiano o takiej formie upamiętnienia osoby burmistrza Czwórdzińskiego. W budżecie gminy były zabezpieczone pieniądze na ten cel. Ostatecznie mamy pomnik w formie ławeczki. Jeżeli chodzi o drogę 22 i rozmowy z mieszkańcami stwierdził, iż gmina zabezpieczyła stosowne środki i ogłosiła przetarg, natomiast wszelkie warunki dotyczące wyglądu tej trasy dyktował jej właściciel, czyli GDDPiA. Przy budowie tego typu drogi korzysta się z tzw. spec ustawy, która nie nakłada obowiązku rozmawiania z ludźmi. Wojewoda wydaje decyzję o warunkach zabudowy na podstawie koncepcji, ogłasza to w prasie i każdy ma prawo zapoznać się z dokumentacją. Stwierdził, że wielu mieszkańców zainteresowało się koncepcją budową drogi. Niektóre uwagi zgłaszane przez mieszkańców zostały w projekcie uwzględnione. Do dzisiaj zgłaszają się mieszkańcy i proszą o możliwość zapoznania się z planem sytuacyjnym. Wzdłuż drogi usytuowane są różne budynki, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Ponieważ obecnie nie ma krawężników, to każdy może swobodnie podjechać w dowolne miejsce samochodem. Po modernizacji, do każdej posesji będzie tylko jeden zjazd, po przekroczeniu chodnika i ścieżki rowerowej, a parking będzie trzeba urządzać sobie na własnym terenie. Każdy zainteresowany może podjąć próbę dojścia do porozumienia z właścicielem drogi, aby utrzymać dotychczasowy plac przed posesją. Kiedy wojewoda wydawał pozwolenia na budowę ogłosił ten fakt w prasie i zainteresowanie mieszkańców było bardzo duże. Stwierdził, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z mieszkańcem posesji usytuowanej naprzeciwko pomnika Adama Mickiewicza, który stwierdził, że nie będzie mógł wyjeżdżać z posesji w lewo. Rozwiązanie jest bardzo proste-pojedzie w prawo, na rondzie lub na skrzyżowaniu zawróci i pojedzie w lewo. Warunki techniczne jakim powinien odpowiadać projekt zostały uwzględnione przez biuro projektów, a czuwał nad tym właściciel drogi. Wielokrotnie dyskutowano na temat rozwiązań komunikacyjnych. Wskazywano również na fakt, że przy budynku Urzędu Gminy nie ma żadnego miejsca parkingowego, ale po negocjacjach udało się wydzielić dwa miejsca dla niepełnosprawnych. Stwierdził, iż rozumie osoby posiadające sklepy wzdłuż drogi, które chciałyby mieć parkingi i być może jak będzie wolny teren za ścieżką rowerową, to właściciel drogi wyrazi zgodę na utwardzenie gruntu pod parking. GDDPiA poinformowała, że w sprawie ewentualnych pytań należy wszystkich kierować do właściciela drogi, który będzie udzielał odpowiedzi.

Nawiązał też do renowacji Murów Obronnych. Przypomniawszy, że prace odbywały się w dwóch etapach. W ramach rozstrzygniętego przetargu pierwszy etap realizowała firma z Warszawy. Okres gwarancyjny obejmował dwa lata, natomiast przeglądy były dokonywane trochę wcześniej. Zaobserwowano, że na murach osadza się biały osad. Roboty zostały odebrane, a jeśli była jakaś wada, to niestety była ukryta. Wykonawca przedstawił atesty na cegłę, a po dwóch latach okazało się, że wychodzi osad i część cegieł kruszy się. Urząd rozpoczął poszu-

kiwanie firmy, która dokonywała renowacji i nie można jej odszukać. Z renowacji drugiej części murów pozostało 60 tys. zł i z tych środków trzeba będzie poprawić pierwszy etap. Wykonawca drugiej części chce podjąć się tego zadania. Zapewnił, że nad wykonawstwem był zabezpieczony fachowy nadzór techniczny. W dalszym ciągu będą trwały poszukiwania pierwszego wykonawcy celem odzyskania pieniędzy. Ponadto Urząd wystąpi do producenta cegieł z roszczeniami o sprzedaż cegieł złej jakości. Póki co trzeba poprawić usterki, które pojawiły się po dwóch latach. Wyjaśnił ponadto, że kaucja gwarancyjna wynosiła 1% wartości robót, stąd taka niewielka kwota.

Pani radna Regina Sikorska-stwierdziła, że Komisja Kultury wskazywała na ten problem już dwa lata temu, jednak nikt nie słuchał uwag. Wówczas było dostatecznie dużo czasu, aby sprowadzić wykonawcę i żądać naprawy gwarancyjnej.

Z-ca Prezydenta E. Żak-oświadczył, że od zakończenia remontu nie upłynęły jeszcze dwa lata. Wszystkie dokumenty znajdują się w WTI i można się z nimi zapoznać. Dokonano przeglądu międzygwarancyjnego, a obecnie stwierdzone usterki ukazały się po tegorocznej zimie. Odpowiedział też na pytanie dotyczące kolorystyki elewacji PG nr 2 stwierdzając, iż zaproponował ją architekt, a zaakceptowało grono pedagogiczne. Termin odbioru szkoły wyznaczono na 31 sierpnia b.r. i wykonawca zgłosił odbiór obiektu w terminie. Powołano komisję i trwa proces odbioru, który powinien się zakończyć w najbliższym czasie. Wprawdzie były pewne usterki np. nie ukończono boiska, ale ulewne deszcze nie pozwalały na prowadzenie robót, a teraz wszystko powinno być już wykonane. Czasami trzeba zrozumieć wykonawcę, iż warunki atmosferyczne uniemożliwiają terminowe wykonanie prac. Na zakończenie odniósł się do sprawy poruszonej przez radnego Banacha, dotyczącej Zakładu Utylizacji Odpadów. Oświadczył, że pełna dokumentacja została przyjęta i nie zgłoszono do niej uwag. Poproszono jedynie, aby w najbliższych dniach dostarczyć do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, zgodnie ze studium wykonalności i schematem organizacyjnym, obsadę personalną. Specyfiki przetargowe zostały również złożone do NFOŚ i podlegają kontroli. Póki co nie ma do nich uwag, a gmina musi podać pełen skład komisji przetargowej. Jeżeli chodzi o przyznanie środków, to sprawa wygląda następująco. Szesnaście podmiotów wystąpiło o dofinansowanie, w tym nasza gmina. Z dyskusji wynikało, że mamy największą szansę, ponieważ posiadamy własny grunt, pełną dokumentację i pozwolenie na budowę, a dostarczyć musimy tylko dane osobowe. Decyzja odnośnie podziału środków na lata 2004-2006 musi zapaść do końca roku. Zapytał w Ministerstwie kto będzie w stanie przerobić takie środki. W odpowiedzi usłyszał, że nie będzie potrzeby wydania tych środków w bieżącym roku, najważniejsze jest wydanie decyzji o ich przyznaniu, a ich wykorzystanie będzie musiało nastąpić w latach 2007-2010. Gdy otrzymamy środki z puli przeznaczonej na lata 2004-2006, to zgodnie ze studium wykonalności wszystkie koszty kwalifikowane zostaną uwzględnione. Jeżeli nie otrzymamy dofinansowania z tej puli i nasz wniosek będzie rozpatrzony

na początku przyszłego roku, to obejmą nas inne warunki finansowania z Funduszu Spójności. Pocieszającym jest tylko fakt, że gdybyśmy otrzymali pieniądze na lata 2007-2013 to wszystkie działania związane z ZUO będą traktowane jako koszty kwalifikowane. Jeżeli otrzymamy promesę, to będzie można ogłosić przetarg, wyłonić wykonawcę i wówczas wszystko to, co zostało zawarte w studium wykonalności będzie zaliczało się do kosztów kwalifikowanych. Podkreślił, że w nowym progu na lata 2007-2013 może być bardzo dużo wniosków. Ma obawy, że trzeba będzie waloryzować całość dokumentacji. Póki co cierpliwie czeka na rozstrzygnięcie podziału środków przeznaczonych na lata 2004-2006. Wprawdzie oficjalnie nikt nie powiedział ile pozostało jeszcze pieniędzy do podziału, ale poza kulisami usłyszał, że jest to kwota rzędu ponad 40 mln euro. Dla naszego projektu potrzeba 13 mln euro. Są też takie projekty, którym cofnięto dofinansowanie, gdyż po sprawdzeniu całości okazało się, że nie spełniają tzw. warunków progowych. Obecnie wykonamy weryfikację kosztorysu, a na Walnym Zgromadzeniu zostaną rozpatrzone imienne kandydatury osób proponowanych do pracy w komisji, w jednostce realizującej projekt i zakładzie. W najbliższych dniach powinny wpłynąć sprecyzowane warunki spisane w protokole i zgodnie z wytycznymi przygotowane zostaną brakujące dokumenty.

Pan radny Arkadiusz Banach-wyraził swoje zdziwienie, że na etapie rozpatrywania wniosków ktoś oczekuje od nas podania składu personalnego potencjalnych pracowników. Oświadczył, że zawodowo zajmuje się projektami i nie rozumie, że coś takiego jest w ogóle możliwe, bo taka sytuacja jest po prostu zabawna. Zastanawia się jak od ręki można znaleźć 50 potencjalnych pracowników i czy ma się to odbyć na zasadzie ich deklaracji o chęci podjęcia takiej pracy.

Z-ca Prezydenta E. Żak-wyjaśnił, że schemat organizacyjny został przyjęty, jest też kierownik programu realizacyjnego. Musimy podać dane personalne osób, ich zawód, przebieg pracy zawodowej. Zapewnił, że jak dojdą do nas wytyczne, to udostępni je osobom zainteresowanym, gdyż sam się zdziwił na tak postawione żądania. Zapewniał bowiem w Warszawie, że mamy przygotowanych ludzi i właściwie ich dobierzemy, tylko musimy otrzymać promesę do rozpoczęcia robót. W odpowiedzi usłyszał, że w Ministerstwie muszą mieć pewność, iż nasi kandydaci są właściwie przygotowani i że spełnią wymogi realizacji tak dużego projektu oraz że będą w stanie prawidłowo go rozliczać.

Pan radny Arkadiusz Banach-nieoficjalnie mówi się o 43 mln euro, nasz projekt opiewa na 13 mln euro, a o fundusze ubiega się 16 projektów. Zatem na pozostałe projekty pozostałoby niewiele środków, jednak życzyłby sobie, aby nasz projekt otrzymał dofinansowanie .

Zastępca Prezydenta Miasta -Eugeniusz Żak – jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami to nie ma drugiego takiego wniosku, który byłby tak zabezpieczony dokumentacyjnie i terenowo, posiadającego tyle pozwoleń co projekt budowy ZUO „Stary Las”.

Pan radny Arkadiusz Banach – bardzo dobrze, że tak jest. Zaznaczył, że interesuje go jednak harmonogram realizacji zadań, który w każdym projekcie powinien być założony. Rozumie, że w tym roku przewidziano wydatkowanie pewnych środków - była tu mowa o 3 mln. zł, ale chodzi o to, że jeżeli Gmina tych pieniędzy nie wyda, to musi nastąpić zmiana w harmonogramie, a taka zgodnie z wytycznymi Funduszu Spójności, wymagać będzie zmiany całego projektu. Cała procedura rozpocznie się od nowa. W związku z tym zadał pytanie, czy Gmina zdąży wydać te pieniądze?

Zastępca Prezydenta Miasta – Eugeniusz Żak – wyjaśnił, że Gmina orientowała się, jak ten problem rozwiązać. Harmonogram finansowania złożony jest razem z wnioskiem do studium wykonalności. Czas płynie, a realizacja założeń projektu się nie posuwa. Już w tej chwili wymagana jest od autora projektu rewaloryzacja kosztorysów, gdyż zarówno wartość projektu poszczególnych części udziałów Funduszu Spójności, wojewódzkiego i narodowego funduszu oraz wkładu własnego może ulec zmianie. Na pewno Gmina otrzyma środki na projekt. Zaproponowano, aby te 3 mln. zł Gmina przesunęła do Spółki, niech są ulokowane jako kapitał te pieniądze, a z chwilą wprowadzenia promesy do zwerifikowania pozostaną tylko harmonogramy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – spodziewał się, że wszyscy będą chwalić fakt, że wreszcie rozpoczyna się remont drogi Nr 22. Gdyby trzy lata temu ktoś wspomniał, że w tym roku rozpocznie się ten remont, zostałby uznany za wielkiego optymistę, wręcz fantastę. To zadanie kosztować będzie 54 - 58 mln zł, czyli więcej niż wydano przez 5 lat pracy samorządu. Teraz z zaciekawieniem będzie oczekiwał na komentarze jakie będą towarzyszyły temu ogromnemu zadaniu, mającemu na celu usprawnienie komunikacyjne. Odnosi wrażenie, że to wszystko lada chwila zamieni się w jedną wielką krytykę, bo ktoś nie będzie mógł dojechać do garażu w taki sposób, w jaki to robił przez 20 lat, itp. Poprosił, aby nie tworzyć złej atmosfery w wokół tej inwestycji, zanim się ona rozpocznie. Następnie odniósł się do kwestii projektu „Stary Las”. Stwierdził, że dla niego to, co dzieje się po stronie decydentów jest czymś niesamowitym. Wszystkie zapewnienia Premiera i nowej ekipy rządzącej o usprawnieniu sposobu wydatkowania środków unijnych nie mają żadnego pokrycia w rzeczywistości. Dodał, że dla niego karygodnym byłoby, gdyby za pół roku gmina usłyszała, że nie otrzyma dofinansowania na realizację projektu budowy zakładu utylizacji odpadów. Co wówczas miałyby zrobić gmina z trzyletnim wysiłkiem, zamienianym na wydatkowane pieniądze na opracowania, analizy itp.? Zaznaczył, że nie zna osób na szczeblu centralnym, z którymi mógłby rozmawiać w tej sprawie, ale są tu przecież radni opcji, która rządzi w naszym kraju. Poprosił ich o wsparcie tych rozmów. Dodał, że jest jeszcze alternatywa, bowiem przyszła Rada, jeżeli projekt „nie wypali”, najprawdopodobniej podejmie decyzję o tzw. partnerstwie publiczno-prawnym i od razu znajdzie się dziesięciu inwestorów chętnych do realizacji tego projektu.

Ad. pkt. 10.

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w rejonie ulic Lubichowskiej, Skośnej, Rodzinnej, Braterskiej, Malinowej, Zachodniej (kontynuacja obrad z poprzedniej sesji).

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypomniał, że na poprzedniej sesji odbyła się głęboka i wielce wyczerpująca dyskusja, która została bez sprzeciwu zamknięta wnioskiem, aby właściwa komisja pozbiera wszystkie zgłoszone podczas dyskusji postulaty i w okresie wakacyjnym popracowała wraz z całym aparatem Urzędu Miejskiego nad ich właściwym opracowaniem, w celu przedstawienia ich radnym do głosowania na obecnej sesji.

Pan radny Stanisław Aszyk – przedstawił stanowisko Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w sprawie rozstrzygnięcia przez Prezydenta Miasta uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w rejonie ulic Lubichowskiej, Skośnej, Rodzinnej, Braterskiej, Malinowej, Zachodniej w Starogardzie Gdańskim, czyli tzw. obszar strefy ujęć wody „Południe”. Na posiedzeniu w dniu 31 lipca br. w obecności zaproszonych gości bezpośrednio zainteresowanych uwagami, które zostały zgłoszone do prezydenta, czyli przedstawicieli firmy „Star-Wik”, państwa Pawełek, członkowie Komisji dyskutowali nad załącznikiem nr 3 do projektu uchwały, skupiając się nad uwagami nieuwzględnionymi przez Prezydenta w projekcie planu. W odniesieniu do uwag nr 1,2,3,6 i 7 członkowie Komisji pozytywnie ustosunkowali się do rozstrzygnięcia ich przez Prezydenta. Natomiast w odniesieniu do uwag nr 4 i 5, zgłoszonych przez państwa Pawełek i firmę „Labofarm”, członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali treść notatki służbowej, sporządzonej 28 lipca br. ze spotkania przedstawicieli firmy „Star-Wik”, „Labofarm” i Urzędu Miejskiego, na podstawie której w dalszej kolejności zawarte zostało porozumienie pomiędzy firmami „Star-Wik” i „Labofarm”. Członkowie Komisji zasugerowali, aby zgodnie z notatką do porozumienia wprowadzić zapisy, wynikające z połączenia punktów nr 2 i 4 ustaleń zawartych w notatce służbowej, oraz z punktów nr 6 i 7. W dalszej procedurze Komisja pozytywnie zaopiniowała uwagi zawarte w tejże notatce i w dniu 11 sierpnia br. na spotkaniu w Urzędzie Miejskim strony zainteresowane, wcześniej wymienione, wyraziły zgodę na ostateczną wersję porozumienia. 28 września br. w siedzibie Urzędu Miejskiego doszło do podpisania umowy notarialnej, która pozwoli Radzie Miejskiej na odmienne niż w wersji omawianej na sesji w dniu 28 czerwca, rozstrzygnięcie uwag nr 4 i 5. Podsumowując dodał, że Komisja Infrastruktury nie ma więcej uwag i pozytywnie wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawił sposób procedowania w sprawie przegłosowania omawianego projektu uchwały. Wyjaśnił, że radni muszą wykonać jakby cztery kroki. Pierwszy to przyjęcie propozycji Prezydenta Miasta o sposobie potraktowania wniosków, bo Prezydent przedstawił 7 rozstrzy-

gnięć do zgłoszonych uwag, z których punkt czwarty i piąty w dyskusji nie uzyskał akceptacji radnych. Wobec tego pod głosowanie poddane zostaną wszystkie punkty po kolei, z tym że punkty nr 4 i 5 zgodnie z logiką powinny zostać odrzucone. Krok drugi – przygotowany jest zapis, który inaczej formułuje rozstrzygnięcie uwag nr 4 i 5 niż pierwotnie. W tym miejscu poprosi przedstawicieli Urzędu Miejskiego, którzy w porozumieniu z zainteresowanymi stronami przygotowali nowe treści tych punktów o ich przedstawienie, aby radni w dalszej kolejności mogli te punkty przegłosować. Natomiast w punkcie trzecim będzie można zgłaszać indywidualne wnioski. Osobiście będzie chciał taki wniosek zgłosić, gdyż taki wpłynął do Rady i potraktował go jako zgłoszenie do protokołu z obrad sesji. Następnie jeżeli będzie taka konieczność, wnioski zostaną przegłosowane i dopiero wówczas cały tekst planu zostanie poddany pod głosowanie. Zapytał, czy wszystko jest zrozumiałe?

Pan radny Jarosław Gabig – poprosił o merytoryczne uzasadnienie mechanizmu głosowania, który zaproponował Pan Przewodniczący, gdyż dla niego sprawa nie do końca jest oczywista i zrozumiała.

Przewodniczący Rady Miejskiej – przypominał, że zgodnie z procedurą ustalania planu zagospodarowania przestrzennego Prezydent Miasta najpierw podaje do publicznej wiadomości informację o tym, że zamierza przystąpić do sporządzania planu. Procedura ma kilka etapów. Ostatnim etapem jest zgłoszenie pisemnych uwag do planu, które Prezydent Miasta musi w określonym terminie rozstrzygnąć. W przypadku tego planu zgłoszono 7 uwag. Zostały one zapisane w załączniku nr 3 wraz z ich rozstrzygnięciem. Załącznik nr 3 był przedmiotem dyskusji na sesji w dniu 28 czerwca 2006 r. Z dyskusji wynikało, że rozstrzygnięcie uwag zapisanych pod numerem czwartym i piątym nie jest akceptowane przez Radę. Wobec tego zapis punktu 4 i 5 został w procesie przygotowania odpowiedzi i dzisiejszego głosowania zaproponowany w nowej wersji, uwzględniającej zgłoszone wcześniej postulaty. Taki zapis Komisja Infrastruktury zaopiniowała pozytywnie. Następnie jeszcze raz, zgodnie ze swoją wcześniejszą wypowiedzią, powtórzył krok po kroku procedurę głosowania projektu uchwały w sprawie ustalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan radny Henryk Kurkowski – zapewnił, że dla niego procedura, którą zaproponował Pan Przewodniczący jest jasna i zrozumiała. Jednak w związku z tym, że Pan Przewodniczący na początku sesji zgodził się na umożliwienie panu Pawełek zabranie głosu podczas tej sesji, zapytał, czy na pewno druga strona rozumie tę procedurę i czy nie zostały naruszone jej interesy. Poprosił o pytanie, czy takie procedowanie jest zgodne z interesami stron? Jeżeli tak, to radni będą spokojniejsi, że zaproponowana procedura jest poprawna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zwrócił się do przedstawicieli państwa Pawełek z prośbą o odpowiedzenie na pytanie pana Kurkowskiego.

Radca Prawny państwa Pawełek - pan Jacek Jarzemowski – przypomniał, że w dniu 28 sierpnia br. zawarte zostało porozumienie, które zawiera kompromis możliwy do przyjęcia przez obie strony. Podziękował Radzie Miejskiej za udział

w dyskusji, za poparcie i doprowadzenie do kompromisu, panu Prezydentowi Eugeniuszowi Żakowi za zaangażowanie w sprawę oraz pani Marii Brzozowskiej za pomoc w doprowadzeniu do kompromisowego porozumienia. Dodał, że ma nadzieję, iż to porozumienie będzie respektowane również przez inne strony i poprosił Pana Prezydenta, aby łaskawym okiem spojrzął na ich wnioski o uprawnienie decyzji. Na koniec zaznaczył, że państwo Pawełek są zadowoleni z rozstrzygnięcia powstałego wokół planu problemu.

Pani Maria Kielb-Stańczuk – dodała, że taki tryb procedowania, który proponował Pan Przewodniczący wynika wprost z zapisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Art.20 tejże ustawy mówi, że plan miejscowy uchwała Rada po stwierdzeniu zgodności z ustaleniami studium uwarunkowań, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu. Dodała, że taki zapis ustawowy jest mało precyzyjny. Na ten temat jest bardzo dużo komentarzy prawnych. Niemniej jednak we wszystkich tych komentarzach podnosi się, że skoro ten artykuł jest tak sformułowany, to uchwalając plan należy rozpatrzyć wszystkie uwagi, które były wniesione do projektu planu, rozstrzygając o tym, czy Rada podziela stanowisko Prezydenta sporządzającego plan, czy nie i dopiero po przegłosowaniu tego wszystkiego, można głosować rozstrzygnięcie uwag w ostatecznej wersji- czy się je akceptuje, czy nie. Następnie należy stwierdzić zgodność projektu planu wraz z rozstrzygnięciami ze studium uwarunkowań i dopiero wtedy poddać go pod głosowanie. To wszystko jest mało precyzyjnie zapisane w ustawie, stąd pojawiają się kłopoty interpretacyjne. To, co zaproponował Pan Przewodniczący, jest zgodne z treścią w/w artykułu i nie ma możliwości zastosowania innej procedury.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy firma „Satr-Wik” ma jeszcze jakieś uwagi?

Wobec braku uwag poddał pod głosowanie treść załącznika nr 3 w wersji sprzed dwóch miesięcy, czyli z sesji XLV:

1)uwaga nr 1 – zgłoszona przez pana R. Kamrowskiego

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 1.

2)uwaga nr 2 – wniesiona przez panów J. Schwartz i M. Szwarca:

za takim rozstrzygnięciem głosowało	-	16 radnych,
przeciw	-	0 radnych,
wstrzymał się od głosu	-	1 radny.

3)uwaga nr 3 – wniesiona przez grupę mieszkańców (21 pism tej samej treści)

za takim rozstrzygnięciem głosowało	-	15 radnych,
przeciw	-	0 radnych,
wstrzymał się od głosu	-	1 radny.

4) uwaga nr 4 – uwaga wniesiona przez Państwo Pawełek

Rada Miejska jednogłośnie nie przyjęła rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 4.

5) uwaga nr 5 – wniesiona przez Państwo Pawełek w dniu 4.05.06

Rada Miejska jednogłośnie nie przyjęła rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 5.

6) uwaga nr 6 – wniesiona przez Krzysztofa Ksepka w dniu 8.05.06

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 6.

7) uwaga nr 7 – wniesiona przez Państwo Kulesza

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 6.

Pani Maria Brzozowska - odczytała nowe brzmienie rozstrzygnięć uwag nr 4 i 5, zaznaczając, że treść samych uwag nie uległa zmianie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy są jakieś uwagi do sposobu rozstrzygnięcia uwagi nr 4.

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie nowe rozstrzygnięcie uwagi nr 4, jako zmianę do planu.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła nowe rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 4.

Zapytał, czy są jakieś pytania do sposobu rozstrzygnięcia uwagi nr 5.

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie nowe rozstrzygnięcie uwagi nr 5, jako zmianę do planu.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła nowe rozstrzygnięcie przez Prezydenta Miasta uwagi nr 4.

Zapytał, czy są inne propozycje zmiany do tekstu projektu planu. Osobiście zgłosił propozycję dotyczącą stanowiska Prezydenta Miasta, będącą odpowiedzią na wniosek panów Schwartz i Szwarz. Zgodził się z decyzją Rady, która w głosowaniu odrzuciła wniosek obu panów zaznaczając, aby we fragmentach tekstu rozstrzygnięcia w sposób wyraźny zaznaczyć, że chodzi o zadania celu publicznego, a nie tylko samo pozostawienie rezerwy.

Pani Maria Brzozowska – zaproponowała, aby radni zapoznali się z do karta ustaleń terenu 33 R/W na stronie 47. Odczytała treść pkt 3 p.pkt 2. Zaznaczyła, że zmiana polegałaby na dopisaniu w podpunkcie a i d, gdzie mowa jest o terenie przewidzianym do realizacji lokalnych celów publicznych związanych z zaopatrzeniem w wodę, treści o brzmieniu, jakie zostało zapisane w art. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wymienia się tam jakie inwestycje zalicza się do tzw. publicznych, czyli podpunkt „d” otrzymałby następujące brzmienie: „teren przewidziany do realizacji lokalnych celów publicznych związanych z zaopatrzeniem w wodę, tj. budowa i utrzymanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę.” W podpunkcie „a”, gdzie mowa jest o rezerwie na cele publiczne związane z zaopatrzeniem w wodę należałoby nazwać je dokładnie w ten sam sposób, czyli „tj. budowa i utrzymanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę.”

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają jakieś uwagi do tego punktu.

Pan radny Henryk Kurkowski – zapytał, czy zanim dany teren zostanie przewidziany do realizacji lokalnych celów publicznych związanych z zaopatrzeniem w wodę, ktoś przeprowadza na nim badania geologiczne w kierunku ustalenia, czy na tym obszarze jest źródło wody? Czy firma, która wyznacza teren dla celów publicznych jest w stanie poprzeć swoją decyzję stosowną dokumentacją stwierdzającą, że na tych terenach, należących do osoby prywatnej, państwa, czy innego właściciela, znajduje się źródło wody i akurat ten teren jest dla niej niezbędny?

Przewodniczący Rady Miejskiej - zaznaczył, że nie chciałby udzielać jednoznacznej odpowiedzi na tak postawione pytanie. Firma ustalając tereny pod rezerwy nie będzie umiała odpowiedzieć na te pytania dopóki nie rozbuduje ujęcia wody. Gdybyśmy chcieli dzisiaj udzielić panu Kurkowskiemu pozytywnej odpowiedzi, to nie można by uchwalać planu, bo problem polega na przewidzeniu pewnych ruchów przestrzennych po to właśnie, by w przyszłości móc na takie pytania odpowiedzieć.

Pan radny Henryk Kurkowski – poprosił, aby nie uogólniać jego wypowiedzi do całego planu. Nie mówi bowiem o planie, tylko o odcinkach, które zdaniem firmy i Prezydenta są niezbędne dla przyszłych ujęć wody.

Pan Rajkowski – udzielił odpowiedzi bez mikrofonu, w związku z czym nie można jej odtworzyć z zapisu elektronicznego.

Pani Maria Brzozowska- dodała, że cały obszar planu, cały znajduje się w strefie ochrony pośredniej ujęć wody. Poza tym plan składa się z poszczególnych części, które w dużej mierze stanowią własność osób prywatnych. Dodała, że trzeba mieć jakąś politykę względem tych gruntów i zaopatrzenia w wodę na przyszłość. Trzeba też pamiętać, że w całej procedurze Przedsiębiorstwo „Star-Wik” zrezygnowało z ponad 70% dotychczasowych rezerw, zatem zostało zaledwie 30% tego, co było ujęte jako rezerwa ujęć wody w planie z 1994 roku. Jeżeli chodzi o wszystkie inne działania, które można wykonywać na terenie rezerw,

to należy pamiętać o tym, że w tej sprawie decyzje podejmuje Wojewoda Pomorski. Dodała, że ostatnio czytała ciekawy artykuł, w którym było napisane, że powszechną bolączką współczesnego świata jest kompletny brak wody pitnej. Tym problemem zajmują się największe organizacje światowe. Natomiast póki co naszemu miastu całkowicie wystarczają obecne ujęcia wody i ich rezerwy i wystarczą jeszcze na wiele lat. To jest nasz niesamowity atut.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał pod głosowanie treść poprawek do projektu planu omówionych powyżej.

Rada Miejska jednogłośnie przyjęła treść proponowanych poprawek do planu.

Zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje zmian do treści planu?

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz ze zmianami w postaci poprawek, przyjętych przez Radę w poprzednich trzech głosowaniach.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/443/2006

2) zmian w budżecie Gminy Miejskiej Starogard Gdański na 2006 rok (zmiana 6)

Pani Elżbieta Aletorowicz – Skarbnik Miejski – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Dodała, że w wyniku zmiany 6 wydatki majątkowe zmniejszą się o 478.359 zł do łącznej kwoty 31.930.376 zł, co stanowi 27,4 % wydatków budżetowych, natomiast wydatki bieżące wzrosną o 1.355.334 zł, do łącznej kwoty 84.432.089 zł, co stanowi 72,6 % wydatków budżetowych. Wyjaśniła, że obok zmian dotyczących roku 2006 są też zmiany dotyczące planu wieloletniego, chodzi o kwotę na zakup autobusów.

Pan radny Norbert Zimny - przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych pozytywnie opiniujące projekt uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

za podjęciem uchwały głosowało	-	9 radnych,
przeciw	-	0 radnych,
wstrzymało się	-	6 radnych.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/444/2006

3) zmieniająca uchwałę XXXIX/371/2005 z dnia 28 grudnia 2005 r. w sprawie zakresu i zasad przyznawania dotacji z budżetu Gminy Miejskiej Starogard Gdański na realizację zadań prowadzonych w formie gospodarki pozabudżetowej

Pani Elżbieta Aletorowicz – Skarbnik Miejski – przedstawiła projekt uchwały. Zwróciła uwagę, że w związku z ustaleniem dotacji dla zakładu budżetowego Rada musi zatwierdzić zakres i zasady jej przyznawania. W poprzedniej uchwale była mowa o dotacji dla MZK na zakup autobusów. Ta uchwała ustala zakres i zasadę przyznawania zakładowi MZK 500 tys. zł jako dotacji celowej na zakup autobusów oraz dla ZBM – 196 tys. zł, która rozbita jest na poszczególne jednostki.

Pan radny Norbert Zimny - przedstawił stanowisko Komisji Budżetu, Strategii i Programów Pomocowych pozytywnie opiniujące projekt uchwały. Stanowisko Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały:

za podjęciem uchwały głosowało	-	9 radnych,
przeciw	-	0 radnych,
wstrzymało się	-	6 radnych.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/445/2006

4) utworzenia odrębnych obwodów głosowania na terenie miasta Starogard Gdański w celu przeprowadzenia wyborów do rady gminy, rady powiatu i sejmiku wojewódzkiego oraz wyborów prezydenta miasta w 2006 r.

Zastępca Prezydenta Zbigniew Kozłowski – przedstawił projekt uchwały. Odrębne obwody do głosowania ustala się na wniosek dyrektora poszczególnych placówek, a takie wnioski złożył Specjalistyczny Szpital Św. Jana, Szpital dla Nerwowo i Psychicznie Chorych, Dom Pomocy Społecznej i Areszt Śledczy. W zasadzie odrębne obwody są takie same jak przed laty.

Pan radny Andrzej Byrszel – poinformował, że w dniu 11 września br. Komisja Samorządności, Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa rozpatrzyła omawiany projekt. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag i pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Pytań nie zgłoszono.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/446/2006

5) systemu nadawania nazw drogom, placom i innym obiektom użyteczności publicznej w mieście Starogard Gdański.

Pani radna Regina Sikorska – przedstawiła projekt uchwały. Dodała, że Komisja Kultury przez 8 lat zajmowała się sprawą nazewnictwa dróg i innych obiektów użyteczności publicznej. W tym roku doszła do wniosku, że dobrze byłoby, gdyby istniała stosowna uchwała, mówiąca o tym, jaka powinna przebiegać procedura nadawania nazw miejscom użyteczności publicznej, w tym parkom, skwerom, ulicom itd. W miesiącu czerwcu taki projekt uchwały został przesłany do przedstawicieli klubów w celu zapoznania się z jego treścią i naniesienia ewentualnych poprawek. Projekt trafił również do Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego i Wydziału Geodezji, Gospodarki Gruntami i Rolnictwa. Tylko Pan Przewodniczący naniósł na niej swoje drobne poprawki, które zostały uwzględnione. Dodała, że przy tworzeniu projektu uchwały Komisja wzorowała się na podobnej uchwale, opracowanej przez Radę Miasta Stołecznego Warszawy. Poinformowała, że wzór jest obszerniejszy i bardziej szczegółowy niż projekt, który został zaproponowany, ale wymagania miasta stołecznego są też dużo większe. Nawiązując do sprawy osiedla, którego robocza nazwa brzmi „Nad Stawem” stwierdziła, iż nie będzie to osiedle tylko zbiór ulic. Dlatego dobrze byłoby, gdyby właściwa Komisja, która będzie przygotowywać propozycje nazw wiedziała z wyprzedzeniem, że w obrębie planowanego osiedla będzie tyle i tyle ulic, aby w sposób przemyślany mogła przygotować odpowiedni zbiór propozycji. Zdaniem Komisji taka uchwała jest potrzebna i gdyby do niej były jeszcze jakieś uwagi, to teraz jest miejsce i czas by je przedyskutować.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy są jakieś uwagi do projektu uchwały?

Pan radny Paweł Głuch – poparł propozycję powstania takiej uchwały, która porządkuje pewne sprawy. Zgłosił w formie uzupełnienia poprawkę do załącznika nr 1, w którym mowa jest o „właściwej Komisji Rady Miejskiej”. Dodał, że ta formuła jest dla niego niejasna, co więcej uważa, że tego typu sprawami powinna zajmować się nie jedna, ale przynajmniej dwie komisje. Zwrot „właściwa komisja” sugeruje prace tylko jednej komisji, prawdopodobnie Komisji Kultury, natomiast w zakresie nazewnictwa ulic i obiektów użyteczności publicznej jego zdaniem stanowisko winna zająć także Komisja Infrastruktury. W związku z tym

zaproponował, aby w załączniku nr 1 w miejsce „właściwa komisja” wpisać konkretnie nazwę lub nazwy komisji. Zasugerował, aby były to dwie komisje, które będą zajmować się tymi kwestiami. Dodał, że jeżeli zmieni się układ komisji, to po prostu wymieni się ten załącznik .

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby wprowadzić zapis: „komisje zajmujące się problematyką kultury i infrastruktury miejskiej.”

Zapis został zaakceptowany przez radnych.

Następnie zgłosił poprawkę do załącznika nr 2. W podpunkcie nr 2 tegoż załącznika „wnioski w sprawie nadania” w punkcie 4, w którym mowa jest o instytucjach i organizacjach mających siedzibę w Starogardzie Gdańskim, dodałby wyraz „w szczególności” mających siedzibę w Starogardzie Gdańskim. Wyjaśnił, że chodzi o to, żeby nie ograniczać tym zapisem możliwość udziału w procedurze organizacjom z zewnątrz.

Pan radny Arkadiusz Banach – ucieszył się, że jest taka wola, aby pewne rzeczy sprecyzować i uporządkować stosowną uchwałą. Niestety procedura wiąże ręce i zabija kreatywność. Zaznaczył, że ma pewne wątpliwości, czy istnieje jasna delegacja w ustawie o samorządzie gminnym do podjęcia takiej uchwały. Ustawa określa do czego powołana jest Rada, ale skoro projekt uchwały został podpisany przez radcę prawnego, to jego wątpliwości zostały po części rozwiązane. Następnie odniósł się do załącznika nr 1, gdzie w punkcie 2 napisano „po nadto w wypadku wniosku dotyczącego nadania nazwy drogi wewnętrznej wymagana jest pisemna zgoda wszystkich właścicieli terenu” stwierdzając, że takie sformułowanie treści punktu sugeruje, iż chodzi o zgodę wszystkich właścicieli terenu. Co się stanie jeżeli któryś z właścicieli się nie zgodzi? Jak wówczas będzie wyglądała dalsza procedura? Czy kiedykolwiek będzie można nadać nazwę takiej ulicy? Poprosił o wykładnię językową, która nie do końca jest tu jasna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – aby nadać nazwę drodze wewnętrznej zgoda właścicieli terenu jest konieczna. To wynika z ustawy. Jeżeli nie będzie takiej zgody miasto nie może nadać nowej nazwy wbrew właścicielowi. Dodał, że np. drogami wewnętrznymi są drogi Spółdzielni Mieszkaniowej. Takie drogi, czego nie ma w naszym mieście, powinny być oznakowane specjalnymi tabliczkami jako drogi wewnętrzne, gdyż niesie to konsekwencje prawne.

Pan radny Arkadiusz Banach – zwrócił uwagę, że w załączniku nr 2 wreszcie uwzględniono nazwę „bulwary” jako formę nadawania nazw miejscom użyteczności publicznej (przypomniał, że nazwa Bulwar Diepholtz nie została ustanowiona uchwałą). Zdaje sobie sprawę, że prawo nie działa wstecz, ale dobrze, że przewiduje się różne określenia, jednak nazwa „zaulek” wywołuje pewne wątpliwości. Następnie zwrócił uwagę, na sprawę statutową. Dodał, że proponowany w projekcie uchwały zapis, mówiący o tym, że grupa radnych może wystąpić z wnioskiem o nadanie nazwy ulicy, nie jest zgodny ze Statutem Gminy Miejskiej. Statut określa, że projekt uchwały może wnieść dwóch radnych. Zawnio-skował, aby uogólnić to do dwóch radnych. Kolejna sprawa, którą poruszył, dotyczyła kwestii nazwania ulic imieniem i nazwiskiem osoby zmarłej w celu

uwiecznienia jej pamięci, jednak nie wcześniej niż po upływie 5 lat od daty jej śmierci. Zaproponował, aby skrócić ten okres. Podał to pod dyskusję. Kolejna sprawa, o której wspomniał, dotyczyła zmiany istniejącej nazwy ulicy lub innego obiektu, która może nastąpić jedynie w wyjątkowych przypadkach. Przywołując jako przykład ulicę Hallera zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o zastanowienie się, czy nie nazwać część ulicy Hallera, prowadzącą od ronda do hali „Agro–Kociewia” im. Andrzeja Grubby. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że taka zmiana poniosłaby za sobą dodatkowe koszty – zmiana dowodów osobistych osób tam mieszkających itp., ale to już osobna kwestia, która pozostaje w woli przyszłych rozwiązań.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał czy radni zgłaszają jeszcze jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

Uwag nie zgłoszono.

Podsumował raz jeszcze wszystkie poprawki zgłoszone przez radnych. W przypadku nazewnictwa ulic i obiektów imieniem osób zmarłych dodał, iż zastosowałby tu sugestię pana radnego Głucha, że zamiast zapisu „nazwy pochodzące od nazwisk osób nie mogą być nadawane wcześniej niż po upływie 5 lat od daty śmierci” należy zastąpić stwierdzeniem „nie powinny być nadawane...”.

Podał pod głosowanie zaproponowane poprawki do projektu uchwały.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęła proponowane poprawki do projektu uchwały.

Podał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/447/2006

- 1) ustalenia przebiegu dróg gminnych,
- 2) ustalenia przebiegu drogi o znaczeniu lokalnym oraz zaliczeniu jej do kategorii dróg gminnych.

Pan Leszek Zadurski – Naczelnik WTI – przedstawił projekty obu uchwał wraz z uzasadnieniami stanowiącymi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał dlaczego projekty uchwał mają inne tytuły choć dotyczą podobnych spraw.

Pan Leszek Zadurski – wyjaśnił, iż uzależnione jest to od tego, czy droga posiada już statut drogi publicznej. Jeśli tak to mówi się tylko o ustaleniu przebiegu drogi.

Pan radny Stanisław Aszyk – poinformował, że Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska na swym posiedzeniu w dniu 11.09.br. rozpatrywała oba projekty uchwał i oba jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie.

Pan radny Paweł Gluch – zapytał jakie parametry ma droga, która ma być włączona do ul. Południowej?

Pan Leszek Zadurski – wyjaśnił, że jest to droga o szerokości 10 metrów, a więc spełnia minimalne wymagania dla drogi klasy D.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał projekty uchwał pod głosowanie.

- w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/448/2006

- w sprawie ustalenia przebiegu drogi o znaczeniu lokalnym oraz zaliczeniu jej do kategorii dróg gminnych,

Rada Miejska w głosowaniu jawnym jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/449/2006

- 3) zmieniająca uchwałę Nr XLII/395/2006 Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i wypłaty jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka

Pani Bernadeta Smuda – dyrektor MOPS – przedstawiła projekt uchwały wyjaśniając, że wynika on ze wzrostu kryterium dochodowego obowiązującego w pomocy społecznej. Poinformowała, że skutkiem tej uchwały będzie wzrost liczby osób uprawnionych do świadczenia w postaci zapomogi z tytułu urodzenia dziecka. Kwotowo zasiłki te nie ulegną jednak zmianie. Szczegółowe uzasadnienie do projektu uchwały stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani radna Janina Wiśniewska – poinformowała, że na posiedzeniu w dniu 12.09.br. członkowie Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Socjalnej wysłuchali wyjaśnień pani dyrektor MOPS i jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały pozytywnie.

Pan radny Henryk Kurkowski – wyraził zdziwienie, że pani dyrektor przedstawiając projekt uchwały użyła określenia, że znacząco tj. o 35 zł wzrasta kryterium dochodu.

Pani Bernadeta Smuda – wyjaśniła, że w kryterium dochodowym kwota 35 zł jest istotną i znaczącą wielkością, bo ona zadecyduje o tym, że dużo większa grupa osób zakwalifikuje się do grona pomocy społecznej. Będzie to zatem skutkowało na budżet nie tylko świadczeń z tytułu urodzenia dziecka, ale także na budżet wielu innych świadczeń w dziale pomocy społecznej. Zaapelowała, aby radni mieli to na uwadze w trakcie prac nad przyszłorocznym budżetem miasta. Dodała, że w tej chwili nikt nie ma jeszcze wiedzy ile osób po zwiększeniu kryterium dochodowego dojdzie do sfery pomocy społecznej.

Pan radny Henryk Kurkowski – wyraził obawy, że jeszcze trochę a cała Polska będzie korzystała z pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, jednogłośnie podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/450/2006

- 4) **zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Starogardzkie Centrum Rehabilitacji w Starogardzie Gdańskim**

Pani Urszula Domachowska Naczelnik WSS – przedstawiając projekt uchwały wyjaśniła, że jest to jedna z uchwał porządkujących. Uzasadnienie szczegółowo omawiające przyczyny wprowadzenia zmian w statucie SPZOZ Centrum Rehabilitacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani radna Janina Wiśniewska – poinformowała, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Socjalnej na posiedzeniu w dniu 12.09.br. wysłuchała wyjaśnień pani Urszuli Domachowskiej pełniącej funkcję przewodniczącej rady społecznej tej placówki i jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag ani wniosków.

Projekt uchwały poddany został pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało	-	11 radnych,
przeciwko	-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu	-	3 radnych.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/451/2006

- 5) **przyznania medalu „Za zasługi dla Starogardu Gdańskiego”**

Przewodniczący Rady Miejskiej – przedstawiając projekt uchwały wyraził nadzieję, że medal, który ma być nadany pośmiertnie Witoldowi Florkowi, jest akceptowany przez wszystkich radnych. Osobiście uważa, że radny zasłużył na to odznaczenie. Przypomniął, że Rada stosuje zasadę, iż nie przyznaje się medali w czasie, kiedy radni prowadzą aktywną działalność społeczną. Niestety tak się stało, że Witka w gronie radnych już nie ma.

Szczegółowe uzasadnienie przypominające sylwetkę i działalność Witolda Floraka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zapytał czy radni zgłaszają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

Projekt uchwały poddany został pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało	-	12 radnych,
--------------------------------	---	-------------

przeciwko	-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu	-	2 radnych.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/452/2006

Przewodniczący Rady Miejskiej – wyjaśnił, że gdyby Komisja Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska wyraziła obecnie chęć spotkania się i wyłonienia ze swego składu przewodniczącego, to zarządziłby krótką przerwę w obradach, by wprowadzić stosowny projekt uchwały pod obrady. Jeśli natomiast takiej woli nie będzie, to punkt porządku obrad „podjęcie uchwał” po rozpatrzeniu kolejnej uchwały zostanie zamknięty.

11) zaliczenia dróg położonych na terenie Gminy Miejskiej Starogard Gdański do kategorii dróg gminnych

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – przedstawił projekt uchwały. Przypomniał, że temat przejęcia przez miasto części dróg powiatowych ciągnie się już od dłuższego czasu. Były przewodniczący Komisji Infrastruktury Witold Florek doprowadził sprawę do takiego etapu, że oba samorzady doszły do porozumienia na temat zawarcia umowy związanej z utrzymaniem i ewentualnym modernizowaniem dróg przewidzianych do przejęcia. Rada Powiatu podjęła uchwałę o możliwości przekazania dróg gminie miejskiej określając w niej, że elementem wiążącym będzie podpisane porozumienie. Starostwo dostarczyło nam uchwałę oraz projekt porozumienia, w którym nie było jednak zapisów na temat partycypowania w kosztach modernizacji i inwestycji. W tej sytuacji przeprowadzono kolejne rozmowy ze Starostą, w wyniku których przygotowany został nowy projekt porozumienia, załączony do projektu naszej uchwały. Starostwo porozumienie to już podpisało. Jeśli Rada podejmie dzisiaj uchwałę, Prezydent będzie mógł również to porozumienie podpisać. Do umowy wprowadzony jest zapis o minimalnej wartości inwestycji – 1,5 mln zł oraz o udziale Starostwa w wysokości 40%. Wykaz dróg do przejęcia stanowi załącznik do projektu uchwały. Drogi przejęte zostaną przez miasto z dniem 1 stycznia 2007 roku.

Pan radny Stanisław Aszyk – poinformował, że projekt uchwały i umowy rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska w dniu 11.09.br. Oba dokumenty zostały zaopiniowane pozytywnie. Cieszy przede wszystkim fakt, że ustalono konkretne kwoty tj. 300 tys. zł na utrzymanie bieżące dróg i 1,5 mln zł na inwestycje. Członkowie Komisji jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały i umowy.

Pan radny Stanisław Kubkowski – zapytał dlaczego na wykazie dróg do przejęcia nie ma ul. Kołłątaja?

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – wyjaśnił, że jest to już droga gminna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zauważył, że nie wszystkie drogi powiatowe miasto przejmie. Wszyscy jednak chyba są zgodni, że dotychczasowa sytuacja była nie do wytrzymania.

Pan radny Paweł Gluch – w jego ocenie powiat robił obecnie dobry interes.

Pan radny Bohdan Lebedziński – zapytał czy inwestycje o minimalnej wartości 1,5 mln zł każdego roku z 40% udziałem Starostwa mają być realizowane przez czas nieokreślony?

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – potwierdził, że tak ustalono i zapisano w umowie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało	-	12 radnych,
przeciwko	-	0 radnych,
wstrzymało się od głosu	-	2 radnych.

Rada Miejska, w głosowaniu jawnym, podjęła uchwałę stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

U c h w a ł a Nr XLVI/453/2006

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, iż nie otrzymał żadnej propozycji w sprawie wyboru przewodniczącego Komisji Infrastruktury. W tej sytuacji zamknął punkt porządku obrad „podjęcie uchwał w sprawie”.

Ad. pkt 11

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że w okresie wakacyjnym 26.07.br. na wniosek zainteresowanego przeprowadził rozmowę z panem Aleksandrem Trepka – prezesem Przedsiębiorstwa „Nestar”, obecnym właścicielem terenu po NZPS „Neptun”. W rozmowie uczestniczyła pani Naczelnik Brzozowska. Pan Trepka stwierdził, że przyjęty przez Radę projekt koncepcji zagospodarowania terenu między ul. Kościuszki i ul. Pomorską jest dla niego niekorzystny, bo nie pozwoli mu na prowadzenie działań, jakie pierwotnie planował. Celem rozmowy było przekonanie pana Trepki, że intencją Rady nie było przeszkadzanie mu w interesach oraz że przy podejmowaniu decyzji musiała ona brać pod uwagę fakt nasycenia tego rejonu miasta powierzchniami handlowymi. Rozmowa zakończyła się zbliżeniem punktów widzenia na tę sprawę. Postanowiono, że pan Trepka zleci opracowanie koncepcji, która zakładałaby przeznaczenie tego terenu pod zróżnicowane funkcje handlowo-usługowe, które nie byłyby zrealizowane tylko w postaci jednego dużego obiektu. Pan Trepka mówił też o umiejscowieniu tam obok handlu innego obiektu np. dobrej klasy kina. Pod koniec sierpnia wpłynęła od pana Trepki wstępna koncepcja zagospodarowania omawianego obszaru. Będzie ona poddana szczegółowej analizie. Jeśli Rada wykazałaby taką wolę, to koncepcję tę jeszcze przed końcem obecnej kadencji można

by przedyskutować na październikowej sesji, wypracować stanowisko i dać w ten sposób sygnał do dalszych prac planistycznych. Ci radni, którzy znajdują się w nowej radzie byłoby niejako moralnie zobowiązani do kontynuowania toku myślenia rozwiązującego sprawę obiektów po „Neptunie”.

Poinformował, że w dniu 31.07.br. uczestniczył w posiedzeniu Komisji Infrastruktury, która wypracowała i przygotowała stanowisko związane z uwagami państwa Pawełków. Chodziło o to, aby znaleźć takie rozwiązanie, które zabezpieczyłoby potrzeby miejskich ujęć wody, interesy spółki „Star-Wik”, jak również wychodziłoby naprzeciw postulatom państwa Pawełków. Dzisiejsza sesja potwierdziła, że zaproponowane rozwiązania były dobre.

Dnia 08.08.br. Prezydent Miasta zorganizował spotkanie z właścicielami firmy „Gilmet”, która zamierza inwestować w Starogardzie. Na spotkaniu starano się usunąć pewne przeszkody związane z inwestowaniem. Trzeba mieć nadzieję, że w najbliższym czasie sprawa ta rozstrzygnie się pozytywnie.

Przechodząc do tematu wydania księgi pamiątkowej związanej z okresem 4 kadencji samorządu poinformował, że na jego ręce wpłynęło pismo informujące, że kluby opozycyjne są przeciwne jej wydaniu. Stwierdził, iż zaskoczył go nastawiony ton w tej sprawie. W tym miejscu zacytował fragment artykułu jaki ukazał się w prasie lokalnej w dniu 08.08.2006, w który pan Stanisław Kubkowski – radny Ligi Miejskiej wypowiedział się „... o planowanym wydawnictwie wcześniej nic nie wiedzieliśmy. Możemy przesłuchać wszystkie taśmy sesji.” Jego zdaniem jest to dziwne stwierdzenie, gdyż w protokole z uroczystej sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 29.06.2005 r. jest wypowiedź, w której jako Przewodniczący Rady Miejskiej mówił o tym, że pojawiła się inicjatywa jego i wiceprzewodniczących Rady, aby przygotować takie wydanie i to nie na koniec 15 roku samorządu, ale w wymiarze, który oddawałby 4 kadencje. Cały czas była też mowa o charakterze tego opracowania, że nie ma ono niczego oceniać i podsumowywać, ale ma tylko prezentować sylwetki radnych, osób wyróżnionych medalem „Za zasługi dla Starogardu Gd.”, najlepszych maturzystów, sportowców, honorowych obywateli naszego miasta. W ten sposób powstałby program osób, ku ich pamięci i uznaniu, chroniący pewne fakty z najnowszej historii naszego miasta przed zapomnieniem. Nie było w ogóle zamiaru, aby to wydanie wpisało się w kampanię wyborczą. Zaproponował, aby tę księgę, która jest już w dużym stopniu przygotowana, wydać dopiero po wyborach, aby nikt nie mówił, że służyła celom przedwyborczym.

Nadmienił, iż z pisma radnych opozycji wynika, że inicjatywę tę również uważają za cenną. Uważa, że dobrze zatem by było, gdyby można się było wzajemnie zrozumieć i umówić, przyjmując jego słowo honoru i stanowisko Prezydenta Miasta, że księga nie ukaże się przed wyborami. Jego zdaniem powinna to być wystarczająca gwarancja, że nikt nie wykorzysta jej dla celów przedwyborczych. Co do formy tego wydania stwierdził, iż nie przewiduje się żadnego papieru kredowego, skórzanej oprawy, czy złocień. Miałoby to być najprostsze, es-

tetyczne wydanie, bez nadzwyczajnego nakładu, by koszt zmieścił się w budżecie Rady.

Pan radny Paweł Głuch – nawiązując do tematu książki pamiątkowej potwierdził, że opozycja inicjatywę tę uważa za cenną, ale za niewłaściwy uznaje sposób do jej doprowadzenia. Jego zdaniem powinna na ten temat odbyć się dyskusja w szerszym gronie na sesji Rady. Przyznał, iż faktem jest, że była zapowiedź takiej inicjatywy. Na pytanie podczas jednej z sesji co dalej dzieje się z tą sprawą Przewodniczący Rady odpowiedział, że odbędzie się spotkanie konsultacyjne, na które poprosi liderów klubów. Opozycja nie jest przeciwna księdze upamiętniającej pracę Rady w okresie 4 kadencji. Każdy ma jednak jakieś swoje spostrzeżenia i każdy mógłby dodać pewien element. Skoro Przewodniczący mówi, że ma to być księga dla uhonorowania określonych osób to rodzą się pewne wątpliwości. Najwięcej w niej bowiem miejsca zajmą informacje dotyczące radnych, składów zarządów itp. Brakuje w niej natomiast niektórych elementów, które powinny być w księdze pamiątkowej. Radni opozycji z zażenowaniem przyjęli wypowiedź Przewodniczącego Rady, która ukazała się w „Dzienniku Bałtyckim”, gdzie padały stwierdzenie, że niezależnie od tego czy opozycja chce, czy nie chce, czy ankiety złoży lub nie, to i tak ta książka się ukaze. Jeżeli tak ma być, to dewaluuje już to wartość tej inicjatywy. Dlaczego w tej książce oprócz informacji o osobach nie podać niektórych innych elementów? Przewodniczący mówi, że obecnie nie wszyscy w mieście wiedzą np. kto jest honorowym obywatelem miast. A może lepiej, że tak jest skoro samorząd w ogóle tymi honorowymi obywatelami się nie zajmuje i nie spełnia podstawowej roli wobec tych ludzi – choćby jakiś kontakt, jakieś zaproszenie od czasu do czasu. Takim przykładem była sytuacja jeszcze za życia Ojca Świętego, kiedy nawet nie wysłano życzeń w odpowiednim momencie. Opozycja na sesji Rady musiała taką inicjatywę sama podejmować. Są jeszcze inne elementy, o których w księdze pamiątkowej powinno się pisać – wymienić miasta partnerskie, podać organizacje samorządowe, do których nasze miasto należy, podać ważne wydarzenia, osiągnięcia miasta na skalę ogólnokrajową czy nawet międzynarodową. Pokazanie tylko i wyłącznie informacji opisowej o osobach, przy czym opisy nie zawsze są proporcjonalne, budzi pewne wątpliwości. Dlatego radni opozycji mają nadzieję, że księga pamiątkowa zostanie przedyskutowana, jej zawartość przygotowana w drodze wzajemnego konsensusu i że ukaże się we właściwym czasie, a nie że wszystko ma być narzucone i koniec. Przypomniał, że spotkanie na temat książki miało się odbyć, po czym zostało jednak odwołane. W wyznaczonym na drugi termin ze względów zawodowych nie mógł uczestniczyć. Dalejszych kontaktów na ten temat z nim, jako przewodniczącym klubu, już potem nie było. Jeszcze raz powtórzył, że opozycja ma określone propozycje, dlatego jak najbardziej inicjatywę tę popiera i jest za dodaniem pewnych elementów. Opozycja nie może jednak zaakceptować formy, jaka została zaprezentowana publicznie na łamach „Dziennika Bałtyckiego”. Czas i historia zweryfikują wartość postanowień Przewodniczącego Rady w tej sprawie.

Pan radny Henryk Kurkowski – uważa, że do przygotowania księgi pamiątkowej powinna być powołana niezależna komisja, w skład której wchodziłoby radni z długoletnim stażem lub szefowie klubów i dziennikarze, aby nie była ona zabarwiona tendencyjnie. Dziennikarze mają wyrobione stanowiska o różnych osobach i organizacjach. Zgłosił wniosek, aby komisję powołać i dać jej czas na doprowadzenie księgi do końca. Powinni to zrobić ludzie młodzi, niezależni, prężni, którzy mają do tego wiedzę, polot i przygotowanie.

Ad. pkt 12 i 13

Interpelacje i zapytania radnych.

Dyskusja – wolne wnioski.

Radni nie złożyli żadnych pisemnych interpelacji.

Pani radna Regina Sikorska – zwróciła uwagę na grzyb pojawiający się na ścianach w sali obrad, choć od remontu upłynęło niewiele czasu. Dodała, że mówiła o tym już na początku roku. Zwróciła się z pytaniem do Zastępcy Prezydenta Miasta - czy w ramach gwarancji można to jeszcze usunąć?

Pan radny Stanisław Kubkowski – wracając do tematu księgi pamiątkowej uważa, że wymaga ona wspólnych rozmów i podjęcia wspólnej decyzji, tym bardziej, że ma być ona wydana za pieniądze podatników, które można byłoby wydać też na inny cel np. remont jakiegoś budynku czy postawienie pomnika. Przechodząc do kolejnego tematu przypominał, że przez kilka lat walczył o ustawienie w Parku Miejskim tablicy upamiętniającej jego założyciela - Adama Czwojdzickiego. Tymczasem ustawiono w Parku ławeczkę, która jego zdaniem sprawia wrażenie jak by się było na cmentarzu - jest ciemna i ponura. Gdyby była jasna to wyglądałoby inaczej.

Uważa, że można podjąć uchwałę mówiącą, że radni chcą udostępnić dokumenty i podać dane do ankiety związanej z przygotowaniem księgi pamiątkowej.

Pani radna Janina Wiśniewska – w imieniu mieszkańców zgłosiła prośbę, aby Straż Miejska w soboty między godziną 16-tą a 18-tą zainteresowała się problemem zakłócania porządku przy kościele św. Mateusza i w mniejszym stopniu przy kościele św. Wojciecha przez przypadkowe osoby (często pijane) robiące „bramki” młodej parze. Goście uroczystości weselnych są zbulwersowani tym, co dzieje się przy kościołach. Dodała, że kiedy podeszła do strażnika z prośbą o interwencję, nie było z jego strony żadnej reakcji. Poprosiła o zainteresowanie się tym problemem.

Pan radny Andrzej Byrszel – zwracając się do Zastępcy Prezydenta Miasta Eugeniusza Żaka przypominał, że wiosną rozpoczęły się starania o uporządkowanie ruchu kołowego, pieszego i problemu parkowania na terenie targowiska miejskiego. Było wiele burzliwych rozmów na ten temat, w wyniku których przygotowany został projekt, który miał wejść w życie zarządzeniem Prezydenta Miasta. Kończy się wrzesień a problem jest nadal nie rozwiązany. Chciałby, aby w najbliższym czasie sprawa ta została ostatecznie załatwiona.

Pan radny Sławomir Ruśniak – zwrócił uwagę, że Starogard staje się miastem nieprzejezdnym, szczególnie w godzinach popołudniowych (16-17.30). Na drodze krajowej nr 22 pojawiają się duże korki. Zapytał czy nie można by tego problemu ograniczyć regulacją czasu zapalania się świateł dla przejeżdżających pojazdów?

Pani radna Regina Sikorska – nawiązując do słów radnego Kubkowskiego stwierdziła, iż słyszała w mieście głosy, że radna Sikorska stawia w parku ławeczkę, bo chce sobie robić kampanię wyborczą. Potraktowała te opinie oczywiście jako żart. Przypomniała, że uchwała dot. upamiętnienia burmistrza Czwojdzinińskiego 4 lata czekała na realizację Nikt nie umiał podjąć decyzji. Przyznała, że być może biały kamień byłby lepszy, ale kamieniarz realizujący projekt ławeczki wyraził się, że czarny kamień jest bardziej szlachetny i dlatego ten kolor wybrano. Przypomniała, że kiedy przed laty ustawiono w Parku Miejskim pomnik Wierzyżanki też było wiele krytycznych uwag, a teraz urasta on prawie do symbolu miasta. Wyraziła nadzieję, że z ławeczką będzie podobnie. Przypomniała ponadto, że pan Adam Czwojdziniński był m.in. twórcą parku, a obok tego miał wiele innych zasług dla naszego miasta. Korzystając z okazji podziękowała panom Leszkowi Zadurskiemu i Witoldowi Lisieckiemu z Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego oraz dyrektorowi „Starkomu” za wkład pracy w realizację ławeczki i całego jej otoczenia.

Pan radny Kazimierz Jankowski – podziękował Prezydentowi Żakowi oraz Naczelnikowi Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Leszkowi Zadurskiemu za załatwienie prośby o naprawę chodnika obok Przedszkola Nr 6. Dzięki temu droga do przedszkola i kościoła jest bezpieczna. W związku z ostatnim wandalizmem jaki miała miejsce na starym cmentarzu, kiedy zniszczonych zostało 6 nagrobków poprosił, aby Straż Miejska objęła dozorem cmentarze odwiedzając je w godzinach rannych i wieczorowych.

Pan radny Stanisław Kubkowski – w imieniu mieszkańców podziękował Prezydentowi Żakowi oraz Dyrektorowi ZBM za dokończenie chodnika przy osiedlu Traugutta – Zielona – Krasickiego – Kolejowa. Przypomniął, że o sprawę tę zabiegał przez 4 lata i nareszcie doczekał się jej realizacji. Zapytał na jakim etapie jest sprawa nadania nazwy skwerowi przy Pomniku Adama Mickiewicza. Zwrócił uwagę, że sprawa ta ciągnie się od wielu miesięcy. Kończy się kadencja Rady a końca tej sprawy nie widać.

Powołano komisję do przeglądu placów gier i zabaw. Pominęto jednak plac przy osiedlu Traugutta – Zielona – Krasickiego – Kolejowa. Przypomniął, że plac ten powstał jako inicjatywa społeczna bez wkładu środków miejskich. Sprzęt ustawiony na tym placu jest w złym stanie i zagraża bezpieczeństwu dzieci. W związku z powyższym poprosił, aby zainteresować się tym miejscem, a najlepiej przekazać go do OSiR-u, bo wtedy przynajmniej raz w roku sprzęt byłby konserwowany.

Pan radny Henryk Kurkowski – poruszył sprawę złego stanu nawierzchni ul. Jabłowskiej. Jego zdaniem „Polpharma” mogłaby wesprzeć finansowo remont

tej drogi na odcinku od ul. Pomorskiej do ul. Pelplińskiej, bo to umożliwiłoby płynniejszy ruch od strony Gdańska w kierunku Skórcza i odciążłoby w znacznym stopniu miasto od ruchu kołowego. Uważa, że osoby sprawujące władzę powinny poruszać się po mieście pieszo, gdyż wtedy dostrzegałyby wiele spraw, których nie widzą zza szyb samochodów. Następnie zwrócił uwagę na rozebrany częściowo budynek mieszkalny przy ul. Sobieskiego (u wlotu w ul. Sambora), który zagraża bezpieczeństwu przechodniów. Dodał, że gdyby to on sprawował w mieście władzę nie mógłby spokojnie spać, wiedząc o bałaganiarstwie, jakie w nim jest. Stwierdził, iż trudno mu pogodzić się z faktem, że z budżetu miasta „ucieka” 3,6 mln zł, a „Polpharma” korzysta z wszystkiego w obszarze Specjalnej Strefy Ekonomicznej. Ludzie są zadowoleni, że „Polpharma” wspiera sport, szczególnie gdy drużyna odnosi sukcesy. W przypadku przegranej doszło jednak do aktu wandalizmu. Trzeba zatem, jego zdaniem, wpływać jakoś na społeczeństwo i umieć przewidywać pewne zachowania. Takiej umiejętności zabrakło jego zdaniem m.in. w sprawie rozwiązania przez Urząd stosunku pracy z byłym pracownikiem panią Hoppe. Sprawa ta skutkuje teraz ponoszeniem przez Urząd znacznych kosztów. Można by też jego zdaniem ograniczyć w Urzędzie wydatki osobowe powierzając np. wszystkie sprawy z zakresu oświaty i spraw społecznych naczelnikowi wydziału. Funkcja zastępcy prezydenta miasta ds. społecznych byłaby bowiem wówczas niepotrzebna. Wyraził również wątpliwości czy i dla kogo warto za tak duże pieniądze remontować stadion.

Pan radny Sławomir Ruśniak – uważa, że są jakieś możliwości zmuszenia właścicieli rozebranego częściowo budynku przy ul. Sobieskiego do rozebrania go do końca lub zabezpieczenia w taki sposób, aby obiekt ten nie zagrażał bezpieczeństwu przechodniów.

Pan radny Stanisław Kubkowski – poruszył sprawę złego stanu nawierzchni 25-metrowego odcinka drogi wjazdowej na osiedle przy ul. Korczaka. Mieszkańcy proszą chociażby o odwrócenie leżącej tam trylinki na drugą stronę.

Pan radny Jarosław Gabig – poruszył sprawę ostatnich zawirowań kadrowych w spółce „Starkom”. Stwierdził, że to co na ten temat przeczytał w prasie lokalnej i czego dowiedział się w rozmowie z dyrektorem Rajkowskim potwierdza, że Prezydent Miasta praktycznie odciął radnych od tego, co dzieje się w spółkach i przez 4 lata dawał radnym do zrozumienia, że nie powinni się w te zagadnienia wtrącać. Jego zdaniem szkoda, że Prezydent, który otrzymał potężną władzę i odpowiedzialność za mienie komunalne, po raz kolejny wykorzystuje swoje stanowisko do rozgrywek personalnych, wykorzystując przy tym jakieś urojone metody postępowania w stosunku do osób zarządzających spółkami. To, co się stało z dyrektorem Rajkowskim i to, co się działo w Radzie Nadzorczej „Starkomu” powinno dać do zastanowienia czy takie postępowanie Prezydenta – bagatelizowanie tego, co dzieje się w spółkach - Rada powinna zostawić w spokoju. Na łamach prasy podano, że członkowie rad nadzorczych ukończyli wymagane kursy państwowe. Do składów rad nadzorczych zostali powołani przez Prezydenta Miasta, który obecnie kwituje ich wybryki uznając, że nie ma sensu

ich odwoływać, bo ich kadencja kończy się we wrześniu. W tej sytuacji odnosi się wrażenie, że gdyby przedstawiciele Pana Prezydenta Karbowskiego w spółkach komunalnych posprzedawali te spółki, to Prezydent powiedziałby, że właściwie nic się nie opłaca, bo to już jest koniec kadencji. Dodał, że mówi o tym z pełną odpowiedzialnością, ponieważ obserwuje to co dzieje się w spółkach. Zawsze „leżało mu na sercu” aby spółki komunalne, które z takim trudem się tworzyło i które były poddawane pewnemu prężniejszemu przemian gospodarczych, jakie dokonywały się w kraju, były w bardzo dobrej kondycji. Umiejętności sprzedaży udziałów w spółce „Star-Pec” – to co przedstawiał i argumentował wiceprezydent – to tylko wyraźnie świadczyło o tym, jakie posiada w tym zakresie kompetencje. Dodał – zakładałem, że mógł się raz pomylić. Przyszedł moment, że w kolejnej spółce dzieją się dziwne rzeczy. Uważa, że można wyciągnąć wnioski, tak jak w jego sprawie kiedy kierował „Starkomem” i kiedy w kularach jeden z wiceprezydentów powiedział - Gabig się wystawił. Może się i wystawił, ale bronił swojego honoru dyrektorskiego i firmy, którą kierował i za którą brał odpowiedzialność. Jego zdaniem sytuacja w spółce „Starwik” powinna dać do myślenia. Stwierdził – „szkoda, że kończy się kadencja, ale mogę to tylko tym skwitować – zostało półtora miesiąca i chciałbym uścisnąć dłoń Panu Prezydentowi Żakowi, że wybuduje Stary Las do końca swojej kadencji, bo tego ode mnie oczekiwał. Dobrze wiemy, że wiceprezydent Żak bardzo dużo czasu poświęcał nadzorowi spółek komunalnych, ale efekty tego nadzoru i w ogóle działalności gospodarczej podległej prezydentowi i wiceprezydentowi, są w stanie opłakanym. Drodzy państwo proszę zobaczyć co się dzieje od kilku lat z budowaniem bazy MZK. Ta sytuacja, która tam ma miejsce przez tyle lat i podobne sytuacje, które miały miejsce w spółkach – życzylbym tylko tym, którzy wzięli za to pełną odpowiedzialność, żeby przyszła Rada bardziej spoglądała na rzeczy, które dobrze zrobili, niż na rzeczy, które mówiąc językiem ulicznym w jakiś sposób - nie będą używał języka ulicznego, bo nie ma sensu. Myślę, że ludzie inteligentni, którzy wzięli odpowiedzialność za gospodarkę w tym mieście, którzy czują się odpowiedzialni za to, powinni odwołać się do własnego sumienia. Moja ocena gospodarki komunalnej po tych 4 latach i po 8 latach tej ekipy zarządzającej – jest niestety bardzo zła. Mówię to nie w kontekście firmy, którą miałem możliwość kierować. Widzę, że mógłbym przyjąć wariant, że się wystawiłem, ale drodzy państwo, czy we wszystkich spółkach komunalnych wszyscy się wystawiają, że tak byle jak tam idzie? Czy wszyscy z państwa zarządzających we władzach wykonawczych są zadowoleni z osiągnięć tych spółek? O czym my mówimy, drodzy państwo? Stary Las – nawet łopata nie wbita, Lino-wiec – całkowicie zaprzepaszczona idea porządkowania, gospodarka i segregacja odpadów – leży, autobusów – miało być kupione nie wiadomo ile – tak długo się do tego zakupu przymierzamy, że wyszło iż za 500 tys. zł coś mamy kupić i do końca nikt nie wie co mamy kupić. Ogólnie ten mój wywód prowadzę w tym kierunku – ja nie wiem, czy Wysoka Rada nie powinna zobowiązać Pana Prezydenta i całe władze wykonawcze do złożenia oficjalnego sprawozdania ze

swojej działalności, ale nie w taki sposób, żeby nam tutaj przeczytano ile ładnych rzeczy zrobili – bo to wyborcy ocenia, ale żeby się przyznali ile rzeczy nie zrobili, mimo tego, że nas bardzo mocno zapewniali, że nas do tej pomocy przez 4 lata w ogóle nie potrzebują. Powoływali takich kompetentnych ludzi do rad nadzorczych i innych spółek i firm, że efekty tego są wręcz katastrofalne. Jeśli ktoś, kto zajmuje się biznesem czyta to, to mówi, że to się nie mieści w głowie, żeby takim majątkiem tak byle jak zarządzać. Poddaję pod rozważenie to, co powiedziałem. Uważam, że byłoby w porządku, żeby władza wykonawcza nie czekała na to, jak zostanie podsumowana przez przyszłą nową kadencję, ale sama przyznała się do tego, co nie zrobiła – byłoby to chyba bardzo eleganckie”.

Zastępca Prezydenta Miasta Eugeniusz Żak – udzielił odpowiedzi i wyjaśnień w sprawach poruszonych przez radnych:

- panią Reginę Sikorską – wyjaśnił, że pojawiające się plamy na ścianach w sali obrad są wynikiem zacieków z dachu. Dlatego wykonawca remontu sali nie będzie na pewno chciał usuwać plam w ramach robót gwarancyjnych. Konieczna będzie naprawa dachu na budynku.
- pana Stanisława Kubkowskiego – w sprawie wjazdów w ul. Korczaka - przypomniał, że ul. Korczaka jest drogą powiatową. Urząd może interweniować w powiecie, aby poprawili leżącą tam trylinę. W związku z uwagami dot. złego stanu sprzętu na placu gier zabaw przy ul. Krasickiego, po sprawdzeniu w czym jest on zarządzie, zostanie ocenione co należałoby tam zrobić, by nie zagrażał on bezpieczeństwu użytkowników.
- pana Andrzeja Byrszel – poinformował, że jest już decyzja o nowym sposobie oznakowania ruchu na targowisku. W najbliższym czasie przekazane zostaną dodatkowe środki do AWP na realizację tego oznakowania.
- pana Sławomira Ruśniaka i pana Henryka Kurkowskiego – w sprawie kłopotów komunikacyjnych na terenie miasta – wyjaśnił, iż wynika to z wciąż zwiększającej się ilości pojazdów oraz z dodatkowego ruchu przez nasze miasto dużych pojazdów ciężarowych obsługujących budowę autostrady A-1. Trasy przelotowe są zakorkowane. Miejscowi kierowcy radzą sobie lepiej znając możliwości korzystania z różnych objazdów. Poprawienie ruchu wymagałoby spotkania wszystkich zarządców dróg. Sugestie radnego Kurkowskiego, że poprawienie zniszczonej nawierzchni ul. Jabłowskiej mogłoby poprawić przejazd na trasie Skórcz – Gdańsk są być może słuszne, chociaż cały ruch i tak kumuluje się na drodze nr 22. Jeżeli dojdzie na tej drodze do wprowadzenia w trakcie jej remontu ruchu wahadłowego, to sytuacja komunikacyjna w mieście jeszcze bardziej się pogorszy. Dlatego konieczne jest spotkanie zarządców, by wspólnie wypracować jakieś skuteczne rozwiązanie dla udrożnienia dróg w mieście. Odpowiadając na pytanie w sprawie ruin przy ul. Sobieskiego wyjaśnił, że na prywatnych posesjach Urząd ma niewiele do powiedzenia. Niemniej jednak zgłosi tę sprawę do nadzoru budowlanego, który w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla bezpieczeństwa przechodniów, może wydać decy-

zję nakazującą rozbiórkę. O ile właściciel nie zastosuje się do nakazu rozbiórki, może być zastosowane wykonawstwo zastępcze.

- pani Janiny Wiśniewskiej – sprawa pilnowania porządku przy kościołach w trakcie uroczystości weselnych zostanie przekazana Straży Miejskiej.
- pana Jarosława Gabiga – na temat wydarzeń, które w ostatnim czasie miały miejsce w „Star-Wiku” – poinformował, że kilka tygodni temu uczestniczył w rozmowie Prezydenta z przedstawicielami rady nadzorczej „Star-Wiku”, którzy sygnalizowali, że w spółce dzieje się źle. Zasugerowano im, aby zażądali od zarządu firmy informacji o wykonaniu budżetu, założeń technicznych i inwestycyjnych. Informację tę mieli dostarczyć do Prezydenta celem przeanalizowania i przeprowadzenia rozmowy z dyrekcją spółki. Na tym rozmowa z przedstawicielami rady nadzorczej „Star-Wiku” się skończyła. Nagle pojawiła się wiadomość, że rada nadzorcza odwołała dyrektora i powołała nowego. Następnego dnia u Prezydenta przeprowadzona została rozmowa z przedstawicielami rady społecznej, w której dowiedzieli się, że podjęta decyzja o odwołaniu dyrektora była błędna i podjęta bez podstawy prawnej. Zgodnie z prawem odwołany został przez radę społeczną jeden z jej członków. W rozmowie z przedstawicielami rady społecznej padała sugestia, aby odwołać całą radę społeczną. Ponieważ 28 września br. wszystkie rady nadzorcze kończą swoją działalność Prezydent zdecydował, że takiej decyzji nie podejmie. Odnosząc się do kwestii wyników spółek przypomniawszy, że corocznie są one przedmiotem analizy Rady Miejskiej. Osobiście nie ma obaw co do korzystnego wyniku w spółce „Starkom”, która sama ustala ceny swoich usług i wychodzi z nimi na rynek. Inna jest sytuacja spółki „Star-Wik”, gdyż ceny jej usług ustala Rada Miejska. Do tej pory nie było żadnych uwag pod adresem rad nadzorczych, dopóki nie pojawiła się ostatnia sprawa w „Star-Wiku”. Trudno powiedzieć co tym ludziom przyszło do głowy, żeby bez Prezydenta, właściciela podejmować takie decyzje.

Pan radny Paweł Gluch – (wystąpienie bez mikrofonu, słaba jakość nagrania) - uważa, że to co zaszło w „Starkomie” to skandal. Skandalem jest, żeby członkowie rady społecznej nie znali umowy i regulaminu spółki. Jego zdaniem już następnego dnia rada powinna być przez Prezydenta Miasta odwołana.

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – kontynuując stwierdził, że takie rozwiązanie rozważano. Był zamiar odwołania rady, ale wzięto pod uwagę fakt kończenia się ich kadencji.

Pan radny Paweł Gluch – (wystąpienie bez mikrofonu, słaba jakość nagrania) – zauważył, że w tej sytuacji jeszcze jeden miesiąc trzeba im płacić wynagrodzenie za taką pracę. Uważa, że jest to niedopuszczalne.

Zastępca Prezydenta Eugeniusz Żak – dodał, że przedstawił sprawę tak, jak ona wyglądała. Jego obowiązkiem jest pilnowanie tematów realizowanych przez spółkę.

Pan radny Sławomir Ruśniak – zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Miejskiej – kiedy wreszcie zaskoczy Radę obiecywaną od dawna wiadomością o rozpoczęciu działalności przez jakąś firmę w specjalnej strefie ekonomicznej?

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaprosił na otwarcie pierwszego z czterech zakładów, które będą funkcjonowały na terenie SSE. Otwarcie zakładu odbędzie się w dniu 15.09.br. Nadmienił, iż wcześniej nic o tym nie mówił, bo była to „słodka” tajemnica inwestora. Poza tym obawiał się, że ktoś mógłby próbować coś w tej sprawie popsuć. Mówi tak, bo z wieloma osobami będącymi obecnie w opozycji ma okazję już od 12 lat współpracować. Podziwia ewolucję tych osób, które będąc u władzy uważały wszystko za bardzo dobrze zrobione, a teraz nie mając władzy oczekują, że wszystko będzie robione zgodnie z ich wyobrażeniem i oczekiwaniami. Dodał, iż podziwia radną Reginę Sikorską, która jako jedyna próbowała coś załatwić w sprawie upamiętnienia burmistrza Czwojdzńskiego. Każdy pomysł mógł być bardzo prosty – albo tablica, albo jakiś kamień. Po wspólnych dyskusjach radna Sikorska wymyśliła coś innego, odmiennego. Teraz są zarzuty, że ławeczka jest za ciemna, że kolor nie taki. Przypomniawszy, że w poprzedniej kadencji podjął inicjatywę renowacji średniowiecznych murów obronnych, które zarastały chaszczami i groziły obsunięciem się skarpy do rzeki. Obecnie największym problemem jest to, że mur został odbudowany z cegieł, które się psują i wypadają. Trzeba mieć umiar w tym wszystkim, co się podnosi. Niebawem w związku z remontem drogi 22 będzie w mieście gehenna. Skończy się ona dopiero wtedy kiedy wybudują autostradę A-1, bo znikną z naszych dróg duże pojazdy obsługujące tę budowę. Kiedy remontowano skrzyżowanie al. Jana Pawła II – Pomorska też było wiele krytycznych uwag na łamach prasy. Teraz jest piękne, funkcjonalne skrzyżowanie i nikt nie pamięta tamtych niedogodności. Jeśli sami sobie narzucimy taki sposób myślenia właściwy dla obecnej opozycji, to nic w tym mieście nie zbudujemy. Jeżeli w następnej kadencji obecna opozycja będzie rządziła, to opozycja będzie musiała podobnie postępować. Nauczona tego, będzie czepiała się wszystkiego. I to będzie prowadziło do kompletnej destrukcji. Jako przewodniczący Rady podjął inicjatywę, aby upamiętnić ludzi, bo jesteśmy ostatnim tej klasy miastem, które nie ma jeszcze żadnej publikacji o samorządzie. Dodał, że wyśle panu Pawłowi Głuchowi opracowanie, które ma już wiele poprawek, w takim duchu o jakim mówił – aby były miasta partnerskie, odznaczenia, biografia ludzi. Radni będą tam stanowili tylko jakiś ułamek. To co proponuje pan Kurkowski jest jego zdaniem nierealne, bo żadna komisja nic nie robi, chyba, że wyasygnuje się na ten cel duże pieniądze, wynajmie, tak jak robiono poprzednio, kilku płatnych autorów, którzy to napiszą. Zauważył – każda osoba z inicjatywą jest utracana i krytykowana, a przecież tylko takie osoby coś popychają i załatwiają.

Pan radny Sławomir Ruśniak – stwierdził, że nie zgadza się z koncepcją Przewodniczącego, z której wynika, że koalicja rządząca jest w porządku, natomiast opozycja jest zła, cały czas na „nie” i niszczy wszystko, co może powstać. Tym-

czasem można spytać przewodniczącego Komisji Edukacji i przewodniczącą Komisji Kultury - czy tak źle układa się im współpraca z radnymi opozycji? Czy opozycja ciągle się wszystkiemu sprzeciwia? Podejście Przewodniczącego Rady w tej kwestii jest jego zdaniem nie do przyjęcia. Już na początku kadencji Przewodniczący podjął samodzielnie decyzję (dodał, iż jest o tym przekonany w 99%), że prawica nie dostanie w Radzie nic. Biorąc pod uwagę to, że koalicja wzięła wszystko, a opozycja, której jest ponad 40% całej Rady – nic, Przewodniczący powinien zrozumieć, że postępowanie radnych opozycji w niektórych sytuacjach jest takie, a nie inne. Dodał, iż nie uważa, że opozycja powinna się zgadzać ze wszystkim, co proponuje obecna koalicja rządząca. Nie można jednak opozycji wmawiać, że jest we wszystkim na „nie”, że chce wszystkich i wszystko zniszczyć, że we wszystkich widzi wrogów, bo tak na pewno nie jest.

Pan radny Paweł Gluch – zwracając się do Przewodniczącego Rady stwierdził, że na jego miejscu nie ośmieliłby się wywoływać tego tematu i pod koniec kadencji podsumowywać wszystko i odnosić się do opozycji, jako do największej destrukcji. Kompletną destrukcję w wypracowanych formach demokracji wprowadzono tutaj w Radzie osiem lat temu. Zmarginalizowano opozycję w taki sposób, aby nie mogła w niczym przeszkadzać. Jeżeli Przewodniczący nie prześledził toku głosowań i podejmowania decyzji w konkretnych sprawach i uważa, że opozycja nie podejmowała inicjatyw – to jest w błędzie. Zapytał, co Przewodniczący przez osiem lat tutaj robił? Dodał, że gdyby jako radny opozycji osobiście nie wnioskował, to droga 22 nie byłaby obecnie remontowana. Można, jego zdaniem, mówić o wielu innych inicjatywach opozycji – choćby inicjatywy dotyczące ZUOK, mieszkań komunalnych – czy to nie były żadne inicjatywy? Można prześledzić ile inicjatyw i ile projektów uchwał w poszczególnych kadencjach zgłaszały opozycje. Okaże się, że w tej kadencji najwięcej. Radni opozycji podejmowali też inicjatywy poza Radą, jako członkowie społeczności tego miasta. Czy koalicja zgłosiła chociaż jedną inicjatywę, które nie wiązałyby się z wydatkowanie pieniędzy miejskich? Nie – takim czymś koalicja nie może się pochwalić. Opozycja może – powstał krzyż ofiar systemu komunistycznego, (przy którym w najbliższą niedzielę o godz. 10.30 odbędzie się spotkanie, złożenie kwiatów i zapalenie zniczy – serdecznie na to spotkanie wszystkich zaprosił). Czy koalicja, nie korzystając z pieniędzy miejskich, podjęła jakąś inicjatywę upamiętnienia czegośkolwiek? Z inicjatywy radnego klubu Ligi Miejskiej, Rada zdecydowała, aby wyróżnić Ojca Świętego tytułem honorowego obywatela miasta. To opozycja musiała przypominać władzom miasta o urodzinach Ojca Św. Opozycja podjęła także inicjatywę, by uhonorować Ojca Św. czymś innym niż tylko tablicą w zadymionym korytarzu Urzędu. To z inicjatywy społecznej, nie związanej z Radą i pieniędzmi miejskimi, powstała w mieście figura Ojca Świętego. Odnosząc się do kwestii księgi pamiątkowej zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady nie dostrzega propozycji i inicjatyw opozycji w tej sprawie. Opozycja nie odrzuca tej publikacji, wręcz podkreśliła w swoim piśmie, że jest to cenna inicjatywa. Jeżeli Przewodniczącego Rady nie stać na to, aby radnych infor-

mować na bieżąco co się z tą inicjatywą dzieje, to nie może oczekiwać od opozycji, że będzie wszystko akceptowała. Przewodniczący przejdzie na pewno do historii, bo stworzył ewenement demokracji samorządowej miast polskich, gdyż nigdzie nie ma takiego układu z opozycją, jaki został stworzony przez Przewodniczącego Rady w Starogardzie, gdzie wyizolowano ponad 43% radnych z normalnej pracy w Radzie. Dobrze, że są to silni ludzie. To co zrobił Przewodniczący – to działania administracyjne. Zrobił to, co chciał i teraz musi różne rzeczy wysłuchiwać i jeszcze nie jedną usłyszy. Kiedy osoby z obecnej koalicji były w opozycji, nie były tak traktowane jak obecna opozycja, a Przewodniczący Rady śmie jeszcze wypominać jakąś destrukcję. Czy Przewodniczący Rady nie mógł zareagować w sprawie Rady Nadzorczej w „Star-Wiku”? - przecież to jest kompromitacja dla miasta. Czy Przewodniczącego nie było stać na taki gest, tym bardziej, że mieszkańcy miasta mówią, że to nie Karbowski rządzi w tym mieście, tylko Milewski. Taka opinia z czegoś musi się brać. Opozycja będzie rozmawiała o wszystkim i „do bólu”, chociaż na koniec kadencji jest to niepotrzebne. Najlepiej gdyby każdy pozostał przy swoim zdaniu, a nie oceniał jeden drugiego w taki sposób.

Przewodniczący Rady Miejskiej – dodał, że cytując to, co powiedział na łamach prasy pan Kubkowski, chciał dzisiaj tylko pokazać jak prawdziwa jest opozycja. Pan Kubkowski w sposób świadomy minął się z prawdą mówiąc, że przesłuchamy taśmy z sesji. Przecież wie, że taśmy pozostają tylko do zatwierdzenia protokołu. Pan radny Ruśniak nie raczył powiedzieć, że był na spotkaniu, gdzie omawiany był brudnopis księgi pamiątkowej i gdzie zgłaszane były określone uwagi. Rzeczywiście wszystko ocenia wyborcy, podobnie jak robili to w poprzednich kadencjach. Opozycja jest obecnie przekonana, że ocena będzie dla niej korzystna. Wyborcy dokonywali również oceny w wyborach głosując imiennie na kandydatów na Prezydenta Miasta. Wszyscy wiemy jaki był wynik w pierwszej turze wyborów.

Pan radny Paweł Głuch – zwrócił uwagę, że różnice głosów były bardzo niewielkie. Zapytał – o czym więc tutaj rozmawiać?

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdzając, że nie chciałby dalej kontynuować tej dyskusji, zaapelował do radnych opozycji, aby mieli na uwadze przede wszystkim dobro miasta i nie demonizowali osoby Stefana Milewskiego, bo gdyby to on miał 12 osobom w tej Radzie narzucać swoje zdanie, to byłoby to jakieś nielogiczne.

Pan radny Henryk Kurkowski – wypowiedź bez mikrofonu niesłyszalna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – stwierdził, że liczy się z głosem swoich kolegów. Mówienie, że tak nie jest – to kardynalny błąd i obrażanie osób z koalicji. To nie jest tak, że osoby z koalicji traktują za rzecz „świętą” wszystko to, co powie Milewski. Prezydent Miasta jest obecnie wybierany przez większość mieszkańców i ma ogromny autorytet. Gdy rządzi dobrze – zbiera laury, gdy rządzi źle – jest krytykowany. Wracając do tematu księgi pamiątkowej oświadczył, że dostarczy radnemu Głuchowi cały ten materiał do zapoznania. Wyraził

ponadto nadzieję, że ostatnia, październikowa sesja będzie przebiegała w normalnej atmosferze, by w ten sposób dać sygnał mieszkańcom, że Rada umie wzniesć się ponad pewne animozje.

Pan radny Stanisław Kubkowski – oświadczył, że celem artykułu prasowego nie było manipulowanie taśmami z sesji. Osobiście sprawdzi jakie były zapisy na temat księgi pamiątkowej w protokole sesji. Jego zdaniem opozycja w tej kadencji zrobiła dużo, a ciągle się jej coś zarzuca. Jako przykłady działań ugrupowań prawicowych wskazał ich starania o wprowadzenie większych bonifikat przy nabywaniu mieszkań, o obniżenie opłat za korzystanie z podstawowego pakietu usług telewizji kablowej. Czy te sprawy w ogóle się nie liczą? Kiedy jest potrzeba opozycja głosuje wspólnie z koalicją „jak jedna rodzina”, a ciągle się jej zarzuca, że nic nie robi w tej Radzie, że nie chodzi na żadne spotkania. Może następna Rada będzie lepsza. Kiedy opozycja walczyła o bonifikaty mówiło się o nich jako o oszołomach, a przecież inne miasta w Polsce (np. Gdańsk, Gdynia, Sopot, Tczew, Elbląg, Malbork, Kwidzyn, Sztum) sprzedają mieszkania za kilka procent ich wartości. Opozycja nie „złożyła w tej sprawie broni” i zgłosi kolejny wniosek, gdyż obserwuje sprzedaż mieszkań.

Przewodniczący Rady Miejskiej – wracając do poruszonego przez radnego Głucha tematu rozdziału miejsc w radach nadzorczych zauważył, że podobnie tę kwestię rozwiązano w Gdyni.

Pani radna Janina Wiśniewska – nawiązując do słów radnego Kurkowskiego zauważyła, że już drugą kadencję nie pełni funkcji przewodniczącej komisji. Jest w koalicji i wszystko głosuje zgodnie ze swoim sumieniem. Nie robi tego dla pieniędzy. Stwierdziła, iż obrażają ją słowa radnego Kurkowskiego, który powiedział że wszyscy koalicjanci pracują dla 1300 zł. Podobnie jak pan Ruśniak pełni funkcję wiceprzewodniczącego komisji, nigdy nie była natomiast przewodniczącą komisji. Wyraziła życzenie, aby słowa radnych były bardziej wyważone i nie obrażały innych osób w Radzie.

Ad. pkt 14

Przewodniczący Rady Miejskiej – zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej Starogardu Gdańskiego.

Protokolanci:

M. Dalecka
B. Radwańska
A. Kręczkowska

Przewodniczący Rady

Stefan Milewski